



Kaas & Mulvad  
Att. Nils Mulvad  
Ellebjergervej 25  
DK-8240 Risskov

Den 3. juli 2012  
Center for Jordbrug  
Miljø  
Sagsnr. 11-430-000020

## Aktindsigt i sprøjtejournalindberetning

Kære Nils Mulvad

Du har ved mail af 1. december 2011 rettet henvendelse til NaturErhvervstyrelsen og anmodet om aktindsigt i:

1. Et samlet udtræk fra pesticidregistret umiddelbart efter, at fristen for at indtaste data i registret er udløbet.
2. Et samlet dump af data, når manglende indberetninger er samlet sammen på et rimeligt niveau, dvs. efter rykkere etc.

Endvidere anmodede du om aktindsigt i de sager, der er endt med domme for overtrædelse af besiddelse og anvendelse af pesticider. Denne del af aktindsigtsanmodningen blev afgjort ved skrivelse af 23. december 2011. Nærværende afgørelse vedrører således punkterne 1 og 2.

### Ad 1)

Fristen for indberetning af sprøjteoplysninger i NaturErhvervstyrelsens sprøjtejournalindberetningssystem (SJI) udløb den 15. juni 2012. I medfør af miljøoplysningslovens § 2, stk. 1, meddeles du herved aktindsigt i et samlet udtræk fra SJI. Udtrækket er fra den 27. juni 2012 og data vedlægges på en CD. Udtrækket indeholder indberetninger fra ca. 24.500 jordbrugere.

Opmærksomheden henledes for en god ordens skyld på, at oplysningerne i SJI indsamles til statistisk brug. Jordbrugerne er dog forpligtede til at afgive oplysningerne.

Endvidere bemærkes, at oplysningerne er de første rådata fra den allerførste indberetning. Der kan derfor forekomme forskellige datamæssige usikkerheder, herunder:

- De jordbrugere, der har oplyst, at de ikke anvender sprøjtemidler, er endnu ikke indlæst i data, og fremgår derfor ikke af listen.
- Der mangler fortsat indtastning af en række af de indberetninger, som er modtaget som papirindberetning. Det drejer sig om mindre end 100 indberetninger.
- Der kan være flere midler som optræder med forskellige enheder.
- Sprøjtninger foretaget mellem to afgrøder er indberettet på hovedafgrøden før høst. Det kan betyde, at nogle midler er anført på afgrøder, hvortil de ikke er godkendte.
- Andre mulige fejlkilder ved indberetningen kan være manglende skift af enhed, således at der fremgår en forkert enhed i forhold til det faktiske middel, og at aktivstoffet har ikke været synligt ved valg af middel, hvilket kan være en fejlkilde i forhold til, om korrekt middel er valgt.

#### Ad 2)

Punkt 2 vedrører et samlet dump af data efter endt rykkerprocedure, og disse data er ikke på nuværende tidspunkt indgået til NaturErhvervstyrelsen. Imødekomme af aktindsigt i disse oplysninger er derfor på nuværende tidspunkt ikke mulig. Der henvises i den forbindelse til miljøoplysningslovens § 2, stk. 1, jf. § 3, stk. 1, og offentlighedslovens § 4, stk. 1, modsætningsvis. NaturErhvervstyrelsen kan oplyse, at rykkerproceduren forventes igangsat i august 2012, og afsluttet ultimo september.


### **Klagevejledning**

Du har fået fuldt medhold i Punkt 1. Du kan klage over Punkt 2 til Fødevareministeriets Klagecenter. Du bedes sende klagen til:

Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri  
Fødevareministeriets Klagecenter  
c/o NaturErhvervstyrelsen  
Nyropsgade 30  
1780 København V

Vi sender herefter klagen sammen med styrelsens kommentarer til Fødevarerministeriets Klagecenter, som træffer afgørelse i sagen.

Med venlig hilsen



Anders Christiansen

Souschef

Miljø

Center for Jordbrug

Direkte tlf.: 45263930

E-mail: [anch@naturerhverv.dk](mailto:anch@naturerhverv.dk)