

til Hanne.Schmidt,

Til Retsudvalget

Åbenhedstinget har modtaget Justitsministeriets svar til Retsudvalget vedrørende postlister og en ny offentlighedslov. I den forbindelse har vi følgende bemærkninger:

Justitsministeriets svar vil indsnævre forsøget til at handle om traditionelle postlister og dermed bliver forsøget ligegyldigt både for myndigheder og for medier, og der er ingen grund til at spille tid og penge på det.

Ministeriet skriver, som om det er Åbenhedstinget, der ønsker at udvide forsøget. I stedet er der tale om, at Justitsministeriet vil indsnævre forsøget i forhold til Offentlighedskommissionens betænkning.

Uddrag fra Offentlighedskommissionens betænkning om postlisteforsøg (kapitel 23 - side 843):

”Kommissionen forudsætter, at forsøgsordningen etableres således, at der anvendes den mest hensigtsmæssige, tidssvarende teknologi. Der er i øvrigt forskellige måder, hvorpå en postliste kan føres, men kommissionen skal dog fremhæve, at en postliste med fordel vil kunne integreres med et dokumenthåndteringssystem, f.eks. ESDH. Kommissionen forudsætter i øvrigt, at der – i forhold til de forvaltningsmyndigheder, der vil blive omfattet af ordningen – vil blive afsat tilstrækkelige økonomiske midler til, at forsøgsordningen kan afvikles inden for hensigtsmæssige rammer.

I den forbindelse skal det bemærkes, at den forsøgsordning, der forudsættes etableret isoleret set vedrører førelse af en postliste. Sådanne lister kan imidlertid også ses i sammenhæng med førelse af journalister og myndighedens opfyldelse af den aktive informationspligt, der følger af lovudkastets §§ 15 og 17. Det er således kommissionens opfattelse, at den forsøgsordning, der skal etableres, i mange henseender vil kunne kombineres (teknologisk) med bl.a. journallisten. Det forhold, at den omhandlede forsøgsordning skal etableres, er i øvrigt ikke til hinder for en stadig udvikling af den digitale teknologi, der anvendes til at skabe det teknologiske grundlag for at føre postlister, herunder med hensyn til eventuelt at kombinere og integrere førelsen af postlister med førelsen af journalister, jf. i den forbindelse kap. 7, pkt. 3.2.4. Det er således kommissionens opfattelse, at det er vigtigt at få afprøvet, hvorvidt IT-løsninger kan bidrage til at skabe en åben forvaltning.”

Et dansk forsøg, der kun handler om postlister i traditionel forstand, vil virke håbløst forældet. Der har i årtier været erfaringer hermed i andre nordiske lande og i en række danske kommuner og regioner.

Hvis Folketinget vil sikre et forsøg, der peger fremad mod en moderne forvaltning, der

forener hensyn til administrativ effektivitet og åbenhed, må Folketinget se bort fra Justitsministeriets anbefalinger, der virker bagstræberiske.

Følger Folketinget ministeriets begrænsede forsøg, kommer der ikke et kvalificeret grundlag for at tage stilling. I bedste fald vil man opnå tilfældige erfaringer på linje med dem, som kommuner og regioner har indhøstet de seneste 15 år.

Endelig er der økonomi og ledelse af projektet. Hvordan vil man lave et forsøg og opsamle erfaringerne uden at have en ledelse af forsøget og bruge penge på det. Hvem skal sætte rammerne, indsamle og beskrive forsøgene og resultaterne uden at få penge for det?

Det er vigtigt at sikre Folketinget et godt beslutningsgrundlag efter forsøgsperioden. Det kræver, at Offentlighedskommissionens forudsætninger bliver fulgt, og at der indhentes oplysninger om erfaringer og planer i andre nordiske lande, hvor især Norge, Finland og Island er godt i gang med at udnytte informationsteknologien til at skabe en moderne og åben forvaltning.

Hvis Folketinget omvendt er tilfreds med Justitsministeriets svar, anbefaler vi helt at trække forsøget med postlister ud af loven for at tone rent flag.

Mvh

Nils Mulvad  
Formand for Åbenhedstinget  
Tlf.: 51504808