

**Folketingets Ombudsmand  
Gammeltorv 22  
1457 København K**

5. juli 2013

Jeg anmoder hermed ombudsmanden om at behandle sagen om afslag på aktindsigt i prøveresultater for GMO-majs, som Fødevareministeriets Klagecenter fastholder i en afgørelse fra 3. juli 2013, jfr. senere link til denne afgørelse og øvrige dokumenter i sagen under bilag.

Klagecentret når frem til, at oplysningerne er omfattet af Miljøoplysningsloven og imødekommer hermed delvist min indvending. Klagecentret afviser også, at oplysningerne er undtaget af hensyn til virksomhedens økonomiske og forretningsmæssige forhold. Begge de to konklusioner er fine.

Til gengæld finder Klagecentret frem til en helt ny begrundelse for at afvise aktindsigt, nemlig at virksomhedens anmodning om fortrolighed undtager dem for aktindsigt i henhold til Miljøoplysningsloven. Klagecentret argumenterer med, at fortrolighed i Rådets direktiv er en fællesskabsretlig forpligtelse og derfor står over Miljøoplysningsloven.

Klagecentret overser tilsyneladende, at Miljøoplysningsloven også er en implementering af en fællesskabsretlig forpligtelse. Miljøoplysningsloven er nemlig også resultatet af et direktiv, som i virkeligheden implementerer en konvention.

Dermed er denne teoretiske argumentation fra Klagecentrets side i realiteten slet ikke en konkret afvejning af hensynet til offentlighed omkring resultaterne af videnskabelige forsøg over for hensynet til virksomhedens ønsker om fortrolighed. Der er blot tale om en teoretisk juridisk øvelse, som oven i købet ikke tager hensyn til, at begge regler er implementeringer af EU-direktiver, hvorved grundlaget for Klagecentrets argumentation forsvinder.

Det er skuffende at Klagecentrets afgørelse overser dette, idet der gennem årene har været en hel del sager om aktindsigt i henhold til Miljøoplysningsloven. Fødevareministeriets Klagecenter burde kende til tidligere sager og lovens direktivmæssige baggrund.

Det særligt betænkelige i denne sag er, at virksomheden ved at afblæse forsøg og fastholde fortrolighed helt kan forhindre, at de dårlige resultater bliver offentliggjort. Det er ikke bare sådan, at vi får adgang til dem senere, hvis virksomhedens ønske om fortrolighed bliver fastholdt af myndighederne, sådan som det er sket indtil nu. De er gemt væk for altid.

Det er konsekvensen af, at virksomheden har trukket ansøgningen. Dermed vil resultaterne ifølge den nuværende fortolkning kun være foreløbige – og de vil aldrig komme frem. Det er meget uheldigt, når virksomheder på den måde kan få skjult negative resultater. Det giver ikke et retvisende videnskabeligt billede og er ikke fair i forhold til videnskabelig praksis og den meget store interesse, der især er om genmodificerede organismer og deres effekt.

Klagecentret har desuden nogle besynderlige overvejelser om, at hensynet til fortrolighed altid skal stå over hensynet til offentlighed.

Jeg henviser desuden til mine tidligere argumenter i sagen, som myndighederne med deres nye argumenter hver gang i praksis har undladt at forholde sig til. Se særskilt i bilagslisten på de punkter, hvor Åbenhedstinget har indlæg.

Ombudsmanden bedes således vurdere grundlaget for myndighedernes afslag på aktindsigt.

Mvh

Nils Mulvad

Formand for Åbenhedstinget, Redaktør i Kaas & Mulvad, Ellebjergvej 25, 8240 Risskov

Bilag:

28. februar 2013, Monsanto's advokat: [Kommentar til aktindsigtsbegæring](#).

22. marts 2013, NaturErhvervsstyrelsen: [Partshøring om foreløbig afgørelse](#).

26. marts 2013, Åbenhedstinget: [Kommentarer til den foreløbige afgørelse](#).

12. april 2013, NaturErhvervsstyrelsen: [Afgørelse i aktindsigtssag](#).

12. april 2013, NaturErhvervsstyrelsen: [Det centrale dokument i akten – se side 24-26](#).

17. april 2013, Åbenhedstinget: [Klage til Fødevareministeriets Klagecenter](#).

17. maj 2013, NaturErhvervsstyrelsen: [Styrelsens bemærkninger til klagen over nej til aktindsigt](#).

24. maj 2013, Åbenhedstinget: [Bemærkninger til NaturErhvervsstyrelsens kommentar](#).

3. juli 2013, Fødevareministeriets Klagecenter: [Fastholder afvisning af aktindsigt](#).