

Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri

Fødevareministeriets Klagecenter



Kaas & Mulvad
v/Nils Mulvad
Ellebjergervej 25
8240 Risskov

Den 27. november 2014
Sagsnr.: 28535
Ref.: LAPE
Tlf.: 33951412

Afgørelse om sagsbehandlingstid

Fødevareministeriets Klagecenter afviser at behandle jeres klage, fordi der ikke er truffet en forvaltningsretlig afgørelse, der kan påklages til os. Det betyder, at I skal afvente en afgørelse fra Fødevarestyrelsen.

Vi har modtaget jeres klage af 30. oktober 2014, hvor I klager til Folketingets Ombudsmand over Fødevarestyrelsens sagsbehandlingstid og mangel på angivelse af tidsfrister, i forbindelse med jeres anmodning om aktindsigt. I har anmodet Fødevarestyrelsen om aktindsigt i resultater fra stikprøveundersøgelser for MRSA i **foråret 2014**.

Begrundelse

Vi kan ikke behandle jeres klage, fordi I ikke klager over en forvaltningsretlig afgørelse, men over sagsbehandlingstiden i en sag, hvor styrelsen har genoptaget behandlingen. Vi kan kun behandle klager over forvaltningsretlige afgørelser¹, med mindre andet konkret er bestemt ved lov². Efter offentlighedsloven kan sagsbehandlingstiden påklages særskilt³, mens der ikke foreligger en sådan hjemmel efter miljøoplysningsloven.

Jeres anmodning skal behandles efter miljøoplysningsloven⁴, hvor svarfristen som udgangspunkt er 10 dage⁵, mens en afgørelse senest skal foreligge efter en måned. I tilfælde, hvor sagens kompleksitet kræver det, senest efter to måneder⁶.

Folketingets Ombudsmand udtalte den 6. juni 2014⁷, at oplysninger om, hvilke svinebesætninger, der er smittede med MRSA, er miljøoplysninger. Spørgsmålet om aktindsigt skal derfor afgøres efter miljøoplysningsloven.

¹ § 1, stk. 2, i bekendtgørelse nr. 560 af 28. maj 2014 om Fødevareministeriets Klagecenters opgaver og beføjelser.

² § 39, stk. 5, i lov nr. 606 af 12. juni 2013 om offentlighed i forvaltningen. (Offentlighedsloven).

³ § 39, stk. 5, i offentlighedsloven.

⁴ Lovbekendtgørelse nr. 660 af 14. juni 2006 om aktindsigt i miljøoplysninger. (Miljøoplysningsloven).

⁵ Den tidligere lov om offentlighed i forvaltningen § 16, stk. 2, jf. § 4, stk. 1, i miljøoplysningsloven.

⁶ § 4, i miljøoplysningsloven

⁷ Ombudsmandens sag nr. 2014-8

Den 25. september 2014 klager I over Fødevarestyrelsens afslag på aktindsigt. I har bl.a. søgt om aktindsigt i resultaterne af stikprøveundersøgelse af 200 svinefarme for MRSA i foråret 2014. Den 3. oktober 2014 meddeler Fødevarestyrelsen, at de har genoptaget behandlingen af jeres anmodning om aktindsigt, og at de forventer at kunne behandle jeres anmodning inden for 5 arbejdsdage.

Den 10. oktober 2014 meddeler Fødevarestyrelsen jer, at styrelsen ikke kan nå at behandle jeres sag inden for 5 arbejdsdage. Fødevarestyrelsen oplyser ikke, hvornår de forventer at kunne behandle jeres anmodning.

I klager den 30. oktober 2014 til Folketingets Ombudsmand over, at Fødevarestyrelsen uden saglige argumenter har sat sagsbehandlingen helt i stå. I finder, at Fødevarestyrelsens udsættelse uden tidangivelse er i strid med offentlighedsloven og miljøoplysningsloven.

Folketingets Ombudsmand sender sagen til Fødevarestyrelsen med en anmodning om, at styrelsen oplyser jer om, hvor langt sagen er kommet, og så vidt muligt, hvornår styrelsen forventer at besvare jeres anmodning om aktindsigt.

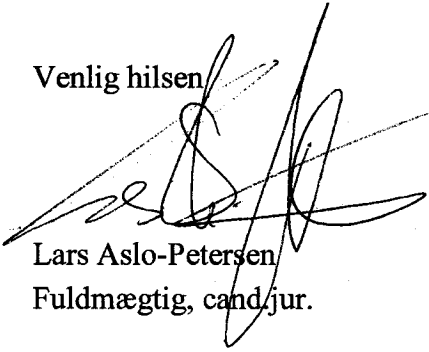
Oplysninger i sagen

Afgørelsen er truffet på grundlag af

- Jeres anmodning af 16. juli 2014
- Fødevarestyrelsens afgørelse af 29. juli 2014.
- Jeres anmodning af 10. september 2014.
- Fødevarestyrelsens mail af 12. september 2014 om at jeres anmodning endnu ikke kan imødekommes.
- Jeres klage af 24. september 2014.
- Fødevarestyrelsens meddelelse af 3. oktober 2014 om at sagen genoptages.
- Fødevarestyrelsen mail af 10. oktober 2014 om udsættelse af svar.
- Jeres klage af 30. oktober 2014 til Folketingets Ombudsmand.
- Folketingets Ombudsmands brev af 10. november 2014 med bilag
- Fødevarestyrelsens bemærkninger til sagen af 20. november 2011.

Vi gør opmærksom på, at I ikke kan klage over Klagecentrets afgørelse til anden administrativ myndighed.

Venlig hilsen



Lars Aslo-Petersen
Fuldmægtig, cand.jur.

Folketingets Ombudsmand og Fødevarestyrelsen modtager kopi af denne afgørelse. Fødevarestyrelsens j. nr. 2014-28-403-00044.