

Kære Troels Lund Poulsen

Efter dine udtalelser i Kontant i dag går jeg ud fra, at du nu indskærper Miljøministeriet og Miljøstyrelsen samt Miljøcentrene, at de med det samme udleverer listen over de farlige virksomheder – i det mindste de farligste virksomheder (kolonne 3), samt risikovurderingerne over disse virksomheder, jfr. tidligere aktindsigtsansøgninger og korrespondance. Det store problem i denne sag er ikke kommunernes manglende overholdelse af loven, men PET's udtalelse og Miljøministeriets tolkning af denne udtalelse i forbindelse med afvisning af min aktindsigtsanmodning fra ministeriets side den 12. februar 2009 og ministeriets supplerende bemærkninger af 19. august 2009 til Folketingets Ombudsmand.

Jeg er glad for, at du vil gøre noget nu, hvor det er taget op i Kontant, men opgaven er ikke at indskærpe det over for kommunerne, men over for dit eget ministerium, jfr. i øvrigt tidligere korrespondance i sagen nedenfor. Den gang ville du ikke gøre noget.

Mvh

Nils Mulvad

**Fra:** Nils Mulvad [mailto:nils.mulvad@kaasogmulvad.dk]

**Sendt:** 2. juli 2008 11:12

**Til:** 'Poulsen, Troels Lund'

**Emne:** SV: Store problemer med at få adgang til miljødata

Kære Troels Lund Poulsen

Tak for dit svar. Det er jo ikke forbudt for en minister, at signalere en anden linje i sit ministerium. Ud over disse to sager er der en stribe eksempler, der viser, at myndighederne – og især i centraladministrationen - i praksis er meget dårlige til at leve op til de særlige regler om adgang til miljødata. Vi kører virkelig mange komplicerede sager, hvor myndighederne forsøger at sabotere.

Måske var det en ide at sadle om til åbenhed for at undgå disse meget tunge sager og for at komme i gang med praktisk åbenhed. Og det er jo hvad du kan sætte i gang som minister. Hvis du vil.

Mvh

Nils Mulvad

**Fra:** Poulsen, Troels Lund [mailto:trpou@mim.dk]

**Sendt:** 25. juni 2008 07:52

**Til:** NILS.MULVAD@KAASOGMULVAD.DK

**Emne:** Store problemer med at få adgang til miljødata

Kære Nils Mulvad

Jeg takker dig for din henvendelse. Jeg deler dit ønske om, at offentligheden har adgang til mest muligt materiale om miljøforhold. Så vidt jeg er blevet orienteret, er der imidlertid modstående hensyn i den ene afgjorte sag, som stiller sig i vejen for aktindsigt, mens den anden sag fortsat behandles i Miljøstyrelsen. Jeg har også forstået, at du har indbragt den afgjorte sag for Folketingets Ombudsmand, hvorfor jeg mener, vi nu må afvente hans stilling til sagen.

Med venlig hilsen

Troels Lund Poulsen

---

**Fra:** Troels Lund Poulsen [mailto:Troels.Poulsen@ft.dk]

**Sendt:** 30. maj 2008 21:46

**Til:** Poulsen, Troels Lund; Thorsted, Lene

**Emne:** VS: Store problemer med at få adgang til miljødata

-----  
Fra: Nils Mulvad[SMTP:NILS.MULVAD@KAASOGMULVAD.DK]

Sendt: 30. maj 2008 21:45:32

Til: Troels Lund Poulsen

Emne: Store problemer med at få adgang til miljødata

Videresendt automatisk vha. en regel

Kære Troels Lund Poulsen

Jeg tillader mig at skrive direkte til dig, fordi vi har store problemer med åbenhed om miljødata, og jeg kan ikke forestille mig, at det er en praksis, som du vil støtte.

Min baggrund er mangeårig journalist, senest seks år på Jyllands-Posten, derefter direktør for Center for Analytisk Journalistik – Dicar, lektor på Journalisthøjskolen og senest som formand for Updates netværk for elektronisk aktindsigt.

To aktuelle sager viser problemet. Det er ønsket om at få adgang til det nye højdekort for Danmark og risikovirksomheder.

I den første sag, som jeg kører i samarbejde med Ekstra Bladet, har vi netop fået afslag fra Miljøministeriet efter en anke over afgørelsen i Kort- og Matrikelstyrelsen. Ministeriets argument er, at ophavsretten til kortene forhindrer os, og dermed resten af befolkningen i at have adgang til moderne elektroniske kort, som er helt nødvendige for konkret at analysere konsekvenserne af klimaforandringerne for den enkelte husejer – og alle andre. Kortene deles mellem myndigheder, men almindelige mennesker skal altså benytte gamle kort med en usikkerhed på 1,5 meter.

Det virker som et dårligt udgangspunkt, når Danmark næste år er vært ved klimakonferencen.

Under alle omstændigheder går vi nu til Folketingets Ombudsmand med den sag.

Den anden sag handler om at få at vide, hvor risikovirksomheder er, og hvilken risiko der er forbundet med dem. Den kører vi sammen med 3F's Fagbladet. Det er jo rimeligt at få de oplysninger for dem, der er ansat på en sådan virksomhed eller bor i nærheden. I bekendtgørelsen om adgang til miljødata står der direkte, at vi skal have adgang til denne type risikodokumenter, men Miljøstyrelsen (og Miljøcentrene) har konsulteret politiet, der som rettesnor konkluderer, at vi ikke må vide en pind på grund af terrorfare. I øjeblikket trækker Miljøstyrelsen sagen i langdrag, og jeg har netop endnu engang rykket og foreholdt styrelsen miljøoplysningslovens tidsgrænser. En række kommuner har afgjort sagen, og de fleste af disse afgørelser er nu påklaget til Miljøklagenævnet.

Vi – og andre journalister - har haft en stribe andre sager med myndigheder om adgang til miljødata, der viser, hvordan især statslige institutioner ikke følger miljøoplysningsloven. Vetstat og stormflodsdata er et par andre eksempler. Vi venter også stadig på, at jordforurening bliver lagt på miljøportalen, ligesom vi er spændte på, om de nye vandplaner skal køres igennem på samme lukkede facon som de øvrige miljørager. I Updates netværk for elektronisk aktindsigt har vi besluttet at forstærke fokus på den manglende overholdelse af miljøoplysningsloven. Men det er jo ikke særlig hensigtsmæssigt for både os og myndighederne at bruge så meget energi på at køre den slags sager – bare for at få overholdt loven, i stedet for at bruge kræfterne på at analysere data og belyse indholdet.

Jeg håber, at det giver dig lidt stof til eftertanke. Forhåbentlig kan det få dig til at overveje at lade et holdningsskifte sive ned gennem miljømyndighederne.

Skal du bruge yderligere materiale om de konkrete sager eller generelt om dette problem, vil jeg være glad for at kunne hjælpe.

God weekend.

Nils Mulvad