



Nils Mulvad

[nils.mulvad@kaasogmulvad.dk](mailto:nilsmulvad@kaasogmulvad.dk)

Den 23. december 2011
Sagsnr.: 11-430-000020

Vedr. anmodning om aktindsigt

Ved mail af 9. december 2011 meddelte NaturErhvervstyrelsen, at styrelsen i relation til din anmodning om aktindsigt af 1. december 2011 om overtrædelser, der er konstateret af NaturErhvervstyrelsen siden 1. april 2006, og som er endt med domme vedr. ulovlig besiddelse og/eller anvendelse af pesticider, forventede at træffe en afgørelse inden for ca. 14 dage. I samme anledning fremsendte NaturErhvervstyrelsen en oversigt over de pågældende domme.

Som følge af karakteren af de oplysninger, som indgår i de sager, du har begæret aktindsigt i, behandler NaturErhvervstyrelsen din anmodning om aktindsigt efter reglerne i lov om aktindsigt i miljøoplysninger (jf. lovbekendtgørelse nr. 660 af 14. juni 2006), i det følgende benævnt miljøoplysningeloven (mol.).

If. mol. § 2, stk. 1, har enhver under de betingelser og med de undtagelser, der følger af lov om offentlighed i forvaltningen og forvaltningsloven, ret til at blive gjort bekendt med miljøoplysninger, jf. dog stk. 2-6 og § 3.

Din anmodning vedrører som nævnt udelukkende sager, der er endt med domme vedr. ulovlig besiddelse og/eller anvendelse af pesticider. Der er således i det hele tale om sager inden for strafferetsplejen. Som følge af mol.'s ovenfor refererede henvisning til offentlighedslovens betingelser og undtagelser, må

NaturErhvervstyrelsens afgørelse af din aktindsigtsanmodning baseres på offentlighedslovens § 2, stk. 1, 1. pkt., if. hvilken offentlighedsloven ikke gælder for sager inden for strafferetsplejen. NaturErhvervstyrelsen må på dette grundlag afvise at imødekomme din aktindsigtsanmodning, idet der heller ikke vil være basis for at give aktindsigt efter meroffentlighedsbetragtninger. Det bemærkes, at mol. § 2, stk. 3, i det foreliggende tilfælde ikke kan føre til et andet resultat, jf. mol. § 2, stk. 3, sidste pkt.

I sager inden for strafferetsplejen er det retten, der tager stilling til henvendelser om adgang til at gennemse domskonklusioner og anmodning om aktindsigt i domme og kendelser, jf. retsplejelovens §§ 41 a – 41 c, jf. § 41 e, stk. 2, 1. pkt.

Pressen har som udgangspunkt ret til at gennemse domme, der er afsagt inden for de seneste 4 uger, jf. retsplejelovens § 41 f, stk. 1.

Pressen kan i modsætning til andre få udleveret udskrifter fra retten af domme og kendelser i straffesager, selvom sagen er verserende, eller er afsluttet for mere end et år siden, jf. retsplejelovens § 41 b, stk. 2, nr. 2 og 3. I så fald skal aktindsigten være begrundet i, at det skal være til brug for journalistisk eller redaktionelt arbejde ved et bestemt massemedium.

For individuelt at du lettere kan identificere sagerne, jf. retsplejelovens § 41 e, stk. 1, 2. pkt., anføres i bilaget journalnumrene vedr. de pågældende retter.

På ovenstående baggrund videregiver NaturErhvervstyrelsen din anmodning om aktindsigt til de i bilaget anførte retter.

Klagevejledning

Du kan klage over denne afgørelse. Du bedes sende klagen til:

Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri
Fødevareministeriets Klagecenter
c/o NaturErhvervstyrelsen
Nyropsgade 30
1780 København V

Vi sender herefter klagen sammen med styrelsens kommentarer til Fødevareministeriets Klagecenter, som træffer afgørelse i sagen.

Med venlig hilsen



Anders Christiansen
Souschef
Miljøerhvervskontoret

Bilag: Oversigt over retter med tilhørende sagsidentifikation

Østre Landsrets 14. afdeling
(Rettens nr. S-3698-10)

Retten i Holbæk
(Rettens nr. 60-1395/2009 og 60-3709/2009)

Retten i Holstebro
(Rettens nr. SS 458/2007 og 8C-2154/2008)

Retten i Herning
(Rettens nr. SS 1048/2008)

Retten i Roskilde
(Rettens nr. S 61-4058/2007 og 11A-3165/2010)

Retten i Esbjerg
(Rettens Nr. 98-3127/2010 og 98-620/2011)

Retten i Viborg
(Rettens nr. 552/2010)

Retten i Næstved
(Rettens nr. 1-2246/2010 og 1939/2010)

Retten i Horsens
(Rettens nr. SS 709/2008)