

Robert Leo Skov RSK@ssi.dk

6. jul.
2012

Til Kjeld Hansen og Nils Mulvad

På baggrund af jeres spørgsmål kan jeg oplyse følgende:

På forespørgsel fra Gitte Ortved Bjergager, Fødevarestyrelsen om jeg kunne bidrage med informationer omkring viden om stigmatisering af personer der er blevet fundet positive for MRSA af typen CC398. Jeg har som det fremgår af jeres brev beskrevet den oplevelse jeg havde omkring den første gård vi i fællesskab med DTU og KU-Life fandt positiv tilbage i 2006-2007. Jeg kan endvidere tilføje at flere landmænd ikke har ønsket at medvirke i vores videnskabelige undersøgelser af frygt for at de skulle blive fundet MRSA positive med de deraf følgende negative konsekvenser.

Da jeg kun i begrænset omfang har direkte kontakt til personer med MRSA kontaktede jeg hygiejnesygeplejerske Tinna Urth, Region Nordjylland, som har direkte kontakt til personer, der er fundet MRSA positive i region Nordjylland og som bidrog med en række eksempler som jeg videresendte til Gitte Ortved Bjergager (korrespondance med Tinna Urth fremsendes separat).

Det kan i tillæg oplyses at vi igennem vores daglige arbejde fra tid til anden hører beretninger om stigmatisering også i andre regioner end Region Nordjylland. Det gælder både for personer med MRSA CC398 og personer med andre typer MRSA. Også i udlandet er stigmatisering velkendt og videnskabelige arbejder har påvist, at personer med MRSA risikerer at få dårligere behandling af sundhedsvæsenet.

Med venlig hilsen

Robert L. Skov

Overlæge, Områdechef Bakteriologisk overvågning og Infektionshygiejne
Mikrobiologi og Infektionskontrol
Sektor for Diagnostik & Infektionskontrol

MD, Head of Bacteriol. Surveillance & Infection Control
Dept. of Microbiology & Infection Control
Division of Diagnostics & Infection Control

Fra: Tinna Ravnholt Urth / Region Nordjylland [mailto:tru@rn.dk]

Sendt: 22. maj 2012 09:24

Til: Robert Leo Skov

Emne: SV: MRSA

Kære Robert

I forbindelse med den sidste offentliggørelse på Aabenhedstinget af gårde med MRSA fik det den konkrete effekt, at begge de nordjyske gårde mistede kunder og enkelte ansatte sagde op. At miste kunder kan være katastrofalt, når der i forvejen er røde tal på bundlinjen. At de ansatte siger op, er ret problematisk, fordi fagforeningen (3F) tolker reglerne således, at hvis man føler sig truet på sit helbred, kan man forlade arbejdspladsen med øjeblikkelig virkning og A-kassen udbetaler dagpenge fra dag ét. Vi har en landmand, der oplevede at 3 ansatte opsagde deres stilling samme dag, som MRSA blev konstateret hos en anden ansat, og

landmanden havde meget vanskeligt ved at få passet sine svin i en periode. Ansatte der kommer fra MRSA-positive gårde har vanskeligt ved at få job på ikke-MRSA-konstaterede gårde.

Flere ægtefæller til svineproducenter er blevet moppet på deres arbejdsplads, fx ville kollegaer bla. ikke røre ved telefonen, før svineproducentens ægtefælle havde sprittet telefonen af, og kollegaerne ville i det hele taget ikke sidde ved hende.... Hun var for øvrigt testet negativ!

Børnehaver ringer og spørger til forholdsregler, når mor eller far arbejder med svin. Det er de gode børnehaver, som spørger. Resten nøjes med at gå i en stor bue udenom barnet. Vi ved fra undersøgelser på sygehuse, at isolerede patienter har signifikante færre kontakter med plejepersonale, og der er flere utilsigtede hændelser - altså professionelt uddannet personale er bange for at have kontakt med patienter, som er smittet med bestemte mikroorganismer. Der er ikke noget der tyder på, at det forholder sig anderledes på skoler, i børnehaver og på arbejdspladser, og med den megen medieomtale er der en udbredt viden om, at svineproducenter har noget fydaføjda, som man ikke ønsker at blive smittet med.

Jeg har talt med en del svineproducenter, som ikke ønskede at blive undersøgt, fordi de er bange for, at et positivt fund får konsekvenser for deres gårdens sundhedsattest, og at gården blive offentliggjort på nettet som i eksemplet fra Aabenhedstinget. Mange af de oplysninger, som blev lagt ud på nettet dengang kunne tydede på, at det var ansatte i sundhedsvæsenet, der havde lægget oplysninger om MRSA-positive patienter. Hvis der kommer tvivl om vores evne til at overholde tavshedspligten, vil det få alvorlige konsekvenser for landmændenes helbred, fx ved at de ikke tør gå til læge, hvis de får en infektion, af frygt for at der bliver konstateret CC398. Altså HIV-problematikken om igen - skal vi oplyse hvor man kan blive smittet, eller skal vi oplyse om forholdsregler.

Jeg har desværre ikke mange eksempler udenfor sygehusmurene, da svineproducenter er et folk af meget få ord og ikke fortæller om evt. oplevede chikaner. Til gengæld er der utallige eksempler på, hvor dårligt MRSA-pt bliver behandlet i sygehusregi, men det er jo ikke det du spørger om.... :-)

Med venlig hilsen

Tinna Ravnholt Urth
Hygiejnesygeplejerske, MPH

Fra: Robert Leo Skov [<mailto:RSK@ssi.dk>]
Sendt: 21. maj 2012 16:45
Til: Tinna Ravnholt Urth / Region Nordjylland
Cc: tor@sst.dk
Emne: VS: MRSA

Tænker at du også kan nogle eksempler

Vil du give en hånd

Mvh

Robert