

23. maj

Til Miljøklagenævnet

Hermed klager jeg over Hedensted Kommunes manglende besvarelse på min henvendelse om aktindsigt i kommunes risikovirksomheder. Korrespondancen er vedlagt i bunden af mailen. Første henvendelse var den 7. marts 2013, og jeg har stadig ikke fået svar mere end to måneder efter, mens 96 af de i alt 98 kommuner har besvaret min henvendelse.

Jeg har heller ikke fået nogen yderligere henvendelse efter min sidste email.

mvh

Nils Mulvad

----- Videresendte meddelelser -----

Fra: **Nils Mulvad** <[nils.mulvad@kaasogmulvad.dk](mailto:nilsmulvad@kaasogmulvad.dk)>

Dato: 22. apr. 2013 09.01

Emne: Re: Anmodning om aktindsigt

Til: Vibeke Volmers <vibeke.volmers@hedensted.dk>

Til Vibeke Volmers

Tak for dit svar. Jeg har skrevet til alle 98 kommuner, og mangler i dag kun svar fra Jer og fra Gentofte.

Gentofte kommune har slet ikke vendt tilbage på min henvendelse, så der er I dog lidt bedre.

Svarfristen på to måneder er at regne fra modtagelsen af min anmodning - ikke fra jeres første svar på min henvendelse.

Jeg er ked af, at du synes sagen er upræcist angivet. Det er jeres risikovirksomheder i kommunen, dvs. det er AIR LIQUIDE DANMARK A/S på Frejasvej 4, hvis det stadig er en risikovirksomhed, plus oplysning om evt. nye risikovirksomheder, hvor kommunen er myndighed i henhold til risikobekendtgørelsen. Hertil kommer, at jeg gerne vil have oplyst, om der eksisterer oplag på olie og gas på over 2.500 tons, som I også er myndighed for, og som ikke i dag betegnes som risikovirksomhed.

Andre kommuner har ikke haft svært ved at identificere, hvad sagen drejer sig om, især idet jeg også har linket til den gamle sag, hvor jeg i 2010 lavede en tilsvarende oversigt.

Mht. hvor komplicerede oplysningerne er, så gør det ikke mere tungt end nødvendigt, Jeg vil gerne have oplyst navn og adresse på virksomhedernes risikooplag eller produktion, årsag til risiko, om der er udarbejdet beredskabsplan og sikkerhedsdokument, hvornår det seneste dokument er godkendt, og hvis det stadig er under sagsbehandling, så kort om hvad sagsbehandlingen drejer sig om. Det kan også her være andre udeståender i form af netop beslutning om fornyet gennemgang af sikkerhedsdokumenter eller ansøgning om nye forhold efter risikobekendtgørelsen, eller planer om nedlæggelse.

Håber det forklarer alt.

Ellers ring gerne, så vi kan få lukket sagen.

mvh

Nils Mulvad

51504808

Den 15. apr. 2013 11.59 skrev Vibeke Volmers <vibeke.volmers@hedensted.dk>:

Svarfristen i Miljøoplysningsloven, som du henviser til, angives i lovens § 4 Stk. 3. "Sager om aktindsigt skal under hensyntagen til en eventuel tidsfrist, som anføres af den, der har fremsat anmodningen, afgøres hurtigst muligt og senest 1 måned efter modtagelsen af anmodningen eller, hvis sagens omfang og komplekse karakter er af en sådan art, at fristen på 1 måned ikke kan overholdes, senest 2 måneder efter modtagelsen. Sager efter stk. 2, hvor

der gives afslag på at stille oplysningerne til rådighed i den form, som den, der fremsatte anmodningen, ønsker, skal dog afgøres senest 1 måned efter modtagelsen af anmodningen."

I vores svar til dig fra den 14. marts 2013 har vi angivet, at du kan forvente svar fra os indenfor 2 måneder. Det betyder, at du kan forvente svar senest 14. maj 2013. Sager om risikovirkksomheder er komplekse, og da anmodning om aktindsigt skal forelægges de øvrige risikomyndigheder, kan svar på anmodningen tage tid.

Dertil kommer at anmodningen ikke er særlig præcis. I den forbindelse kan jeg henvise til Miljøklagenævnets afgørelse Sag MKN-400-00033, hvoraf det fremgår, at *"Det følger af offentlighedslovens § 4, stk. 3, at en begæring efter stk. 1 og 2, skal angive de dokumenter eller den sag, som den pågældende ønsker at blive gjort bekendt med. Heri ligger således et identifikationskrav. Et tilsvarende identifikationskrav følger af miljøoplysningslovens § 2, stk. 1, der henviser til offentlighedslovens regler."*

Det ville alt andet være en fordel, hvis du kunne angive mere præcist, hvad du vil vide.

Med venlig hilsen

Vibeke Volmers

Natur & Miljø, Hedensted Kommune

Tlf. 7975 5670

Vibeke.volmers@hedensted.dk

Fra: Gitte K. Jensen

Sendt: 8. april 2013 09:12

Til: Vibeke Volmers

Emne: VS: Anmodning om aktindsigt

Fra: Nils Mulvad [<mailto:nils.mulvad@kaasogmulvad.dk>]

Sendt: 6. april 2013 19:22

Til: Gitte K. Jensen

Emne: Re: Anmodning om aktindsigt

Jeg har stadig ikke fået oplyst et andet svartidspunkt. Hvornår kan jeg vente et svar.

mvh

Nils Mulvad

Den 25. mar. 2013 08.19 skrev Nils Mulvad <nils.mulvad@kaasogmulvad.dk>:

Tak for svaret. Jeg gør venligst opmærksom på at den angivne svarfrist overskrider Miljøoplysningsloven og beder derfor om, at få oplyst et nyt forventet svartidspunkt.

mvh

Nils Mulvad

Den 14. mar. 2013 15.17 skrev Gitte K. Jensen <Gitte.K.Jensen@hedensted.dk>:

Hermed bekræftes modtagelsen af din anmodning om aktindsigt i risikovirksomheder.

Vi forventer at vende tilbage med et svar indenfor 2 måneder.

Med venlig hilsen

Gitte K. Jensen

Teknik & Miljø

Hedensted Kommune