



Østjyllands Politi
Att. OPA - Tommy Byrial Jørgensen
Ridderstræde 1
8000 Aarhus C

Virksomheder
J.nr. MST-1272-00-00382
Ref. Mooes/hefpe
Den 14. juni 2013

Høring vedr. aktindsigt i sikkerhedsdokumentationen for AarhusKarlshamn A/S Danmark.

Daværende Miljøcenter Århus traf den 14. maj 2009 afgørelse om afslag på anmodning fra Nils Mulvad, nils.mulvad@kaasogmulvad.dk, om aktindsigt i risikodokumenter og –oplysninger for virksomheden AarhusKarlshamn A/S Danmark.

Nils Mulvad påklagede den 1. juni 2009 afgørelsen til Miljøklagenævnet.

Klagenævnet har den 18. december 2012 ophævet Miljøcenter Århus' afgørelse og hjemvist sagen til fornyet behandling i Miljøstyrelsen. Afgørelsen er vedlagt til orientering.

Miljøstyrelsen har i forbindelse med genoptagelse af sagen gjort Nils Mulvad opmærksom på, at en stor del af de daværende risikodokumenter/oplysninger for virksomhedens 4 risikoanlæg idag er forældede og ikke længere retvisende, da dokumenterne efterfølgende er blevet opdaterede og samlet i ét fælles sikkerhedsdokument. Det er i stedet aftalt, at den fornyede behandling af anmodningen om aktindsigt tager udgangspunkt i det opdaterede fælles sikkerhedsdokument fra 14. december 2011 samt beredskabsplanen udleveret på møde den 21. marts 2012 i stedet for det forældede materiale.

Høring

Miljøstyrelsen vurderer umiddelbart, at sikkerhedsdokumentet og beredskabsplanen indeholder en række oplysninger, der vil være undtaget aktindsigt, da oplysningerne er omfattet af hhv. offentlighedslovens¹ § 13, stk. 1, nr. 1, om statens sikkerhed eller rigets forsvar og/eller offentlighedens § 12 om virksomheders forretningshemmeligheder.

Miljøstyrelsen har derfor foretaget en foreløbig vurdering af, hvilke oplysninger i sagen, der er omfattet af offentlighedslovens §§ 12 og 13, stk. 1, nr. 1. Disse oplysninger er markeret med en gul overstregningstusch i vedlagte materiale.

¹ Lov nr. 572 af 19. december 1985 om offentlighed i forvaltningen

./.

En nærmere uddybning af styrelsens foreløbige vurdering fremgår af vedlagte notat: "Oversigt over dokumenter, indhold og omfang af aktindsigt (journal MST-1272-00382)". Ved vurderingen ift. offentlighedslovens § 13, stk. 1, nr. 1, er der taget udgangspunkt i PET's retningslinjer i brev af 10. august 2010 til Miljøstyrelsen, som klagenævnet henviser til i sin afgørelse.

Miljøstyrelsen har d.d. anmodet AarhusKarlshamn om at gennemgå materialet, herunder de gule overstregninger der vedrører offentlighedslovens § 12 (dots med rød skrift i oversigtsnotatet) med henblik på at vurdere, om de pågældende oplysninger bør tilbageholdes af hensyn til virksomhedens forretningsforhold.

Vi skal på tilsvarende vis hermed anmode Østjyllands Politi om at gennemgå de gule overstregninger i dokumenterne, der vedrører offentlighedslovens § 13, stk. 1, nr. 1 (dots med sort skrift i oversigtsnotatet) med henblik på at vurdere, om udlevering af de pågældende oplysninger kan udgøre en risiko for statens sikkerhed. Vi skal endvidere anmode Østjyllands Politi om at vurdere, om det samme gør sig gældende for andre oplysninger i det fremsendte materiale. Såfremt det er tilfældet, bedes disse oplysninger markeret med en blå overstregningstusch.

I afgørelsen om aktindsigt kan Miljøstyrelsen alene tilbageholde oplysninger efter offentlighedslovens § 13, hvis der er nærliggende grund til at frygte, at de beskrevne hensyn lider skade, og den frygtede skadevirkning er betydelig².

Østjyllands Politi bedes derfor redegøre for de konsekvenser en udlevering kan få, herunder om ovennævnte betingelser er opfyldt i hvert enkelt, konkrete tilfælde³, hvor oplysninger efter politiets opfattelse bør tilbageholdes.

Vi gør opmærksom på at bygningsnumre efter Miljøstyrelsens opfattelse næppe kan holdes fortrolige, da disse tidligere delvist er offentliggjort i forbindelse med miljøgodkendelse af virksomheden. Østjyllands Politi bedes specifikt forholde sig hertil.

Da Miljøstyrelsen skal træffe en konkret afgørelse vedr. anmodningen om aktindsigt, bedes henvendelsen besvaret og dokumenterne returneret snarest muligt, og **senest den 8. juli 2013**.

Udtalelsen fra Østjyllands Politi vil indgå i Miljøstyrelsens endelige vurdering af sagen. Udtalelsen vil blive sendt i partshøring hos Niels Mulvad, dog således at oplysninger, som politiet ikke ønsker udleveret,

² Se bl.a. Ombudsmandens udtalelse af 15. maj 2008 om aktindsigt i oplysninger om Shells terminal på Fredericia Havn

³ Se bl.a. Miljøklagenævnets afgørelse af 23. december 2010 om aktindsigt i miljøoplysninger (MKN-400-00028) og Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse af 09. april 2013 om sag om Miljøcenter Odenses afslag på aktindsigt i 5 risikoscenarier (NMK-810-00035)