

Miljøstyrelsen
Lyseng Allé 1
8270 Højbjerg

Vedrørende j. nr. MST-1272-00-00382

Ved afgørelse af 18. december 2012 har Natur- og Miljøklagenævnet hjemvist sagen, hvori Miljøcenter Århus den 14. maj 2009 traf afgørelse om afslag på anmodning fra Nils Mulvad om aktindsigt i risikodokumenter og -oplysninger for virksomheden Aarhus Karlshamn A/S Denmark. Miljøstyrelsen har på den baggrund ved brev af 14. juni 2013 anmodet Østjyllands Politi om en udtalelse.

Det fremgår af Miljøstyrelsens brev, at sikkerhedsdokumentet og beredskabsplanen efter styrelsens foreløbige vurdering indeholder en række oplysninger, der vil være undtaget aktindsigt i medfør af offentlighedslovens § 13, stk. 1, nr. 1. De nævnte oplysninger er i det vedlagte materiale markeret med gul overstregningstusch og er nærmere beskrevet i et oversigtsnotat (dots med sort skrift).

Østjylland Politi har foretaget en konkret vurdering af oplysningerne i de markerede afsnit og herunder foretaget en konkret vurdering af, om det er nødvendigt at undtage oplysningerne fra aktindsigt af hensyn til statens sikkerhed eller af andre grunde.

Østjyllands Politi kan herefter tiltræde, at de af Miljøstyrelsen med gult markerede afsnit undtages fra aktindsigt.

Det er således Østjyllands Politis opfattelse, at offentliggørelse af de pågældende oplysninger må befrygtes at indebære en væsentlig sikkerhedsmæssig risiko.

Der henvises herved til offentlighedslovens § 13, stk. 1, nr. 1, 3 og 6. Efter disse bestemmelser kan retten til aktindsigt begrænses i det omfang, det er nødvendigt af hensyn til beskyttelse af væsentlige hensyn til statens sikkerhed, forebyggelse af lovovertrædelser, samt af hensyn til private og offentlige interesser, hvor hemmeligholdelse efter forholdets særlige karakter er påkrævet.

Østjyllands Politi har ved vurderingen lagt vægt på, at de dele af dokumenterne, der er markeret med gult, indeholder detaljerede oplysninger om virksomhedens produktions- og sikkerhedsforhold, detaljerede oplysninger om virksomhedens opbygning, detaljerede oplysninger om de risici, der er forbundet med virksomhedens drift samt detaljerede oplysninger om farlige stoffer, der opbevares af virksomheden, og placeringen af farlige stoffer.

Oplysningerne har efter Østjyllands Politis vurdering en sådan karakter, at de i tilfælde af offentliggørelse må befrygtes at kunne misbruges, f.eks. i forbindelse med eventuelle terrorhandlinger, idet der ved hjælp af oplysningerne vil kunne opnås adgang til farlige stoffer og materialer, der vil kunne anvendes til terrorhandlinger. Der lægges herved vægt på mængden af brand- og eksplosionsfarlige stoffer, giftige stoffer og miljøfarlige stoffer, der opbevares på og ved virksomheden.

Vedrørende de med gult markerede oplysninger i sikkerhedsdokumentet:

Østjyllands Politi finder, at oplysninger om afstande mellem produktionsanlæggene – herunder disses oplag af farlige stoffer – og bymæssig bebyggelse samt konsekvensafstande bør undtages fra aktindsigt, idet oplysningerne kan anvendes til udregning af, hvordan flest mulige personer rammes ved et eventuelt angreb mod virksomheden.

Oversigtsfotos af virksomheden samt plantegninger over de forskellige produktionsanlæg bør ligeledes undtages fra aktindsigt, idet oplysningerne vil kunne anvendes i terrorhensigt til at målrette et angreb til de dele af virksomheden, hvor angrebet vil medføre størst skadevirkning i og udenfor virksomheden.

Oplysninger vedrørende virksomhedens produktionsprocesser, herunder flowdiagrammer, bør undtages fra aktindsigt, idet detaljeret viden om blandt andet sikkerhedssystemerne vil kunne anvendes under forberedelsen af eventuelle terrorhandlinger, der involverer dele af produktionen, hvor der anvendes farlige stoffer. Dette gælder også oplysninger om sikkerhedsbarrierer/-systemer på produktionsanlæggene, idet disse oplysninger vil kunne udnyttes til at omgå systemerne eller sætte disse ud af kraft, hvorved der vil opstå risiko for, at et angreb vil kunne få større konsekvenser end ellers.

Vedrørende de med gult markerede oplysninger i de styrende dokumenter:

Østjyllands Politi finder, at oplysningerne i de styrende dokumenter vedrørende adgang til virksomheden bør undtages fra aktindsigt, idet besiddelse af disse oplysninger vil kunne lette uvedkommendes adgang til stedet.

Oplysninger om samlingssteder bør ligeledes undtages fra aktindsigt, idet oplysningen om, hvor mange medarbejdere, der vil være til stede ved eventuel iværksættelse af virksomhedens beredskabsplan, vil kunne anvendes under forberedelsen af eventuelle terrorhandlinger.

Vedrørende de med gult markerede oplysninger i bilagene:

Østjyllands Politi finder, at oplysninger i sagens bilag indeholdende beskrivelser af bygninger, herunder plantegninger, bør undtages fra aktindsigt, idet viden herom tilsvarende vil kunne anvendes i terrorhensigt til at målrette et angreb til de dele af virksomheden, hvor angrebet vil medføre størst skadevirkning i og udenfor virksomheden.

Oplysninger i sagens bilag vedrørende procedurer i forbindelse med modtagelsen af farlige stoffer bør undtages fra aktindsigt, idet oplysninger herom ligeledes vil kunne anvendes i terrorhensigt til at målrette et angreb til de dele af virksomheden, hvor angrebet vil medføre størst skadevirkning i og udenfor virksomheden. Dette gælder på også oplysninger i bilagene vedrørende konsekvenser og konsekvensafstande for forskellige skadestyper.

Med hensyn til oplysningerne i Cowirapporten vedrørende uheldsscenerier og konsekvensafstande mv. gør de samme hensyn sig gældende. Dette gælder ligeledes oplysningerne i Cowirapporten og Henriksen rapporten vedrørende beskrivelse af anlæggende og disse placering mv., angivelser af afstande og mængder af farlige stoffer, sikkerhedstiltag og sikringssystemer, spredningsgrafer samt konsekvenser i forhold til skadetyper.

Af samme grunde som ovenfor anført finder Østjyllands Politi ikke, at der bør meddeles aktindsigt i oplysninger i bilagene vedrørende sikkerhedssystemer og barrierer mv., samt oplysninger i den interne beredskabsplan vedrørende placering af samlingspladser og sikkerhedsudstyr.

Særligt vedrørende oplysninger om bygningsnumre fremgår det af Miljøstyrelsens brev, at disse tidligere er delvist offentliggjort i forbindelse med miljøgodkendelse af virksomheden. Det er dog Østjyllands Politis opfattelse, at der ikke bør meddeles aktindsigt i oplysningerne, idet disse set i sammenhæng med plantegninger, oversigtsfotos mv. vil bibringe en viden om placeringen af risikoanlæg mv., som på tilsvarende vis vil kunne anvendes i terrorhensigt til at målrette et angreb til de dele af virksomheden, hvor angrebet vil medføre størst skadevirkning i og udenfor virksomheden.

Det er således Østjyllands Politis vurdering, at begrænsning af aktindsigten er nødvendig til beskyttelse af væsentlige hensyn til statens sikkerhed, jf. offentlighedslovens § 13, stk. 1, nr. 1, forebyggelse af lovovertrædelser, jf. offentlighedslovens § 13, stk. 1, nr. 3, samt hensynet til private og offentlige interesser, jf. offentlighedslovens § 13, stk. 1, nr. 6, idet der er nærliggende grund til at befrygte, at de beskrevne hensyn kan lide skade, og at den frygtede skadevirkning vil være betydelig.

Østjyllands Politi har overvejet, om princippet om meroffentlighed, jf. offentlighedslovens § 4, stk. 1, 2. pkt., indebærer, at der bør meddeles aktindsigt i alle oplysninger i dokumenterne.

Det er Østjyllands Politis opfattelse, at de ovenfor nævnte sikkerhedsmæssige hensyn mv. som i medfør af offentlighedslovens § 13, stk. 1, nr. 1, 3 og 6, taler imod aktindsigt, tilsvarende gør sig gældende ved vurderingen i relation til princippet om meroffentlighed, således at der heller ikke som følge heraf bør meddeles aktindsigt i de omhandlede dele af dokumenterne.

Der er herved foretaget en afvejning af de beskyttelsesinteresser, der ligger bag undtagelsesbestemmelserne i offentlighedslovens § 13, stk. 1, nr. 1, 3 og 6, over for den berettigede interesse Niels Mulvad som journalist må antages at have i, at anmodningen imødekommes.

Østjyllands Politi finder ikke, at dokumenterne – udover det af Miljøstyrelsen med gult markeret – i øvrigt indeholder oplysninger, som bør undtages fra aktindsigt i medfør af offentlighedslovens § 13, stk. 1.

Sagens dokumenter vedlægges.

Den sene besvarelse beklages.

Med venlig hilsen



Eva Stæhr

Juridisk konsulent