

Kjeld Hansen, journalist
kjeld@baeredygtighed.dk

6. juni 2014

til fkc, fvst

Til Fødevarestyrelsen og Fødevarerministeriets Klagecenter,

Ombudsmandens afgørelse i vores klage over manglende aktindsigt i de MRSA-inficerede landbrug er nu kommet, dateret den 6. juni 2014. Afgørelsen er ualmindelig klar og giver os medhold på alle punkter. Ombudsmanden pålægger ministeriet at efterkomme den gældende lovgivning og gennemføre en fornyet sagsbehandling i overensstemmelse med hans kritik.

For ikke at forsinke denne meget vigtige sag yderligere, vil vi allerede nu anmode Fødevarerministeriets Klagecenter og Fødevarestyrelsen om straks at tage initiativ til at sagsbehandle den egentlige sag, nemlig begæringen om aktindsigt i fundet af MRSA-positive besætninger, jfr. bl.a. daværende Fødevarerminister Mette Gjerskovs svar til Folketinget om at afvente netop denne udtalelse fra ombudsmanden, før en egentlig udlevering af oplysningerne ville finde sted.

Det være rimeligt at sørge for, at vi meget hurtigt kan få alle de oplysninger, der er anmodet om. Nu hvor der er gået så lang tid, ønsker vi naturligvis en opdateret liste, hvor også de seneste fund af MRSA fremgår. Og for at modvirke enhver mulighed for misforståelse, så sker denne anmodning i henhold til miljøoplysningsloven.

I løbet af klagesagen er det kommet frem, at myndighederne har et meget tæt samarbejde med den private lobbyistorganisation Landbrug og Fødevarer om MRSA og i flere tilfælde deler data med organisationen, bl.a. at organisationen i hvert fald i et tilfælde har fået udleveret en liste over alle de inficerede farme. Vi beder hermed særskilt om indsigt i alle de lister om MRSA-inficerede landbrug, som er udleveret til Landbrug og Fødevarer samt journal-lister med overblik over samtlige sagsakter i de sager, hvor der foregår et samarbejde med Landbrug og Fødevarer om MRSA.

Er listerne eller del af listerne fremsendt eller på anden vis overdraget til andre organisationer, institutter, privatpersoner o.lign., skal vi tilsvarende bede om særskilt aktindsigt i forhold.

Sagens meget langsommelige og uprofessionelle behandling bør tilsige, at denne henvendelse ekspederes med højeste prioritet og indenfor de 10 arbejdsdage, der er stipuleret i lovgivningen.

Mvh
Kjeld Hansen og Nils Mulvad
Åbenhedstinget