

Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri

Fødevareministeriets Klagecenter



Kjeld Hansen & Niels Mulvad
v/Nils Mulvad
Ellebjergrvej 25
8240 Risskov

Den 19. december 2014

Sagsnr.: 28829

Ref.: LAPE

Tlf.: 33951412

Afgørelse om aktindsigt

Fødevareministeriets Klagecenter hjemviser delvist Fødevarestyrelsens afgørelse af 25. november 2014.

1. Vi hjemviser denne del af klagen. Fødevarestyrelsen har oplyst, at de genoptager behandlingen af de færdigvaliderede resultater fra stikprøveundersøgelsen af 200 svinefarme¹.
2. Vi fastholder fødevarestyrelsens afgørelse om ikke at udlevere de spørgeskemaer, Fødevarestyrelsen har udfyldt i forbindelse med deres besøg på bedrifterne.²
3. Vedrørende udlevering af dokumenter fra Fødevarestyrelsens MRSA³ projekt i 2011, som indeholder en liste over visse besætningers MRSA status. Udleveringen suspenderes på ny i 3 måneder, eller indtil retten har taget endelig stilling til, om andekendelsessøgsmålet om udlevering af svinebesætningers MRSA status skal have opsættende virkning. Hvis retten ikke har truffet endelig afgørelse om opsættende virkning inden den 18. marts 2014, vil Fødevarestyrelsen træffe en ny afgørelse om udlevering eller fornyet suspension.

I har den 28. november 2014 klaget over styrelsens afgørelse om jeres anmodning om aktindsigt. I klager over, at I ikke kan få resultaterne af MRSA analyserne, at I ikke har modtaget en oversigt over alle breve sendt til jordbrugerne og hvad der er delt med Landbrug og Fødevarer.

¹ Jeres anmodning om aktindsigt af 16. juli 2014, genfremsendt 10. september 2014.

² Fødevarestyrelsens sagsnr. 2012-28-64-00439 og 2014-28-61-00189, jf. Fødevarestyrelsens afgørelse af 25. november 2014, side 3.

³ Methicilin-resistente *Staphylococcus aureus*

Begrundelse

Vedrørende punkt 1. Styrelsen har i brev af 9. december 2014 (vedlagt) meddelt, at styrelsen genoptager sagsbehandlingen af den del af klagen, der indeholder en anmodning om udlevering af færdigvaliderede resultater.

Vedrørende punkt 2. Der er tale om skemaer som Fødevarestyrelsens personale har udfyldt i forbindelse med besøg på bedrifterne. Materialet indgår i en undersøgelse, der endnu ikke foreligger i en endelig form. Der er således tale om interne dokumenter⁴, der indgår i en igangværende undersøgelse. En offentliggørelse kan give et misvisende billede af forhold, der er af væsentlig betydning for de bedrifter, som er omfattet. Ikke færdigvaliderede oplysninger kan endvidere give offentligheden et misvisende billede af MRSA i Danmark. Fødevarestyrelsen har i afgørelse af 25. november 2014 begrundet, hvorfor materialet ikke bør udleveres efter meroffentlighed i offentlighedsloven⁵ og eller en afvejning af hensyn⁶. Vi finder ikke grundlag for at tilsidesætte denne afvejning.

Vedrørende punkt 4. Vi henviser til begrundelsen i vores brev af 6. oktober 2014, vi vedlægger i kopi.

Fødevarestyrelsen har telefonisk oplyst, at de har taget stilling til jeres anmodning om oplysning om, hvad der er delt med Landbrug og Fødevarer og imødekommet denne del af jeres aktindsigt.

I har klaget over, at I ikke har modtaget en oversigt over de breve, der er sendt til besætningsejerne. Som det fremgår af styrelsens brev af 9. december 2014, er der kun sendt et brev til besætningsejerne. I har modtaget et eksempel på dette brev.

Oplysninger i sagen

Afgørelsen er truffet på grundlag af

- Jeres anmodning af 16. juli 2014
- Fødevarestyrelsens afgørelse af 29. juli 2014.
- Jeres anmodning af 10. september 2014.
- Fødevarestyrelsens mail af 12. september 2014 om at jeres anmodning endnu ikke kan imødekommes.
- Jeres klage af 24. september 2014.
- Fødevarestyrelsens meddelelse af 3. oktober 2014 om at sagen genoptages.
- Vores afgørelse af 6. oktober 2014
- Fødevarestyrelsens afgørelse af 25. november 2014.
- Jeres klage af 28. november 2014.
- Fødevarestyrelsens brev af 9. december 2014.

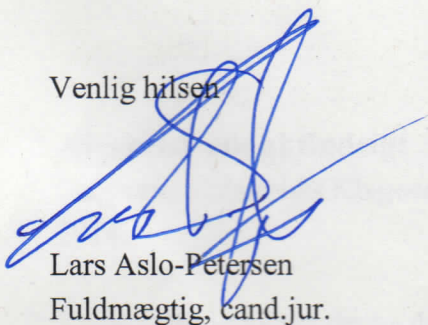
⁴ § 7, nr. 2 i lov nr. 572 af 19. december 1985 om offentlighed i forvaltningen (offentlighedsloven), jf. § 6, stk. 2 i bekendtgørelse nr. 660 af 14. juni 2006 om aktindsigt i miljøoplysninger, (miljøaktindsigtsloven) som ændret ved lov nr. 639 af 12. juni 2013.

⁵ § 4, stk. 1, andet punktum.

⁶ § 2, stk. 3, første punktum i miljøaktindsigtsloven.

Vi gør opmærksom på, at I ikke kan klage over Klagecentrets afgørelse til anden administrativ myndighed.

Venlig hilsen



Lars Aslo-Petersen
Fuldmægtig, cand.jur.

Folketingets Ombudsmand og Fødevarestyrelsen modtager kopi af denne afgørelse. Fødevarestyrelsens j. nr. 2014-28-4041-000222.



Fødevareministeriets Klagecenter
Rentemestervej 8
2400 København NV
Danmark

09-12-2014

J.nr.: 2014-28-4041-00022

Klage over Fødevarestyrelsens afgørelse af 25. november 2014 i aktindsigtssagen med j. nr. 2014-28-410-00136

Vedlagt sendes klage fra Kjeld Hansen og Nils Mulvad, Ellebjergvej 25, 8240 Risskov, over Fødevarestyrelsens afgørelse af 25. november 2014 i aktindsigtssagen med j. nr. 2014-28-410-00136. Klagen er rettidigt modtaget den 28. november 2014.

Afgørelsen, der er klaget over

Imødekomme af anmodning om aktindsigt i "resultaterne af den nye stikprøveundersøgelse af 200 svinefarme, hvor dele af resultaterne er blevet udleveret til Landbrug & Fødevarer, alle dokumenterne og journallisten i denne sag samt alle dokumenterne vedr. undersøgelsen, journallisten samt eventuelle "mavebælter" til ministeren."

Der klages over at, de færdigvaliderede resultater fra stikprøveundersøgelsen ikke blev udleveret, samt at klager ikke har modtaget en oversigt over alle de breve, der er sendt til de besætningsejer, der indgik i stikprøveundersøgelsen.

Fødevarestyrelsens bemærkninger

Angående den manglende udlevering af de færdigvaliderede resultater fra stikprøveundersøgelsen genoptager Fødevarestyrelsen sagsbehandlingen af denne anmodning. Det bemærkes at resultaterne ikke var færdigvaliderede da klager oprindeligt anmodede om aktindsigt.

Angående klagen over den manglende oversigt over alle de breve, der er sendt til besætningsejerne, skal Fødevarestyrelsen bemærke, at der er forbindelse med udførelsen af stikprøveundersøgelsen, blev sendt ét enkelt brev til alle besætningsejerne. Brevet bestod af en kvitteringsskrivelse samt en vejledning til, hvordan besætningsejerne skal læse resultaterne, når de modtager dem. I sagerne med jr. nr. 2012-28-64-00439 (MRSA i svinebesætninger 2013-2014) og jr. nr. 2014-28-61-00189 (MRSA i

svinebesætninger), fremgik der et eksempel på dette brev. Klager fik aktindsigt i sagerne den 25. november 2014, og har dermed fået eksemplet tilsendt.

Fødevarestyrelsen bemærker, at brevet er en standardskrivelse, der er sendt til samtlige besætningsejere. Eksemplet som klager har modtaget, har præcis samme ordlyd som de breve, der er sendt. Af brevene fremgår der hverken modtagernavne, adresse eller anden form for identifikation.

Det er Fødevarestyrelsens opfattelse, at klager under hele forløbet har ønsket aktindsigt i resultaterne af stikprøveundersøgelsen. Fødevarestyrelsens sager vedrørende resultaterne fik klager indsigt i den 25. november 2014.

Sagerne udleveret den 25. november 2014 indeholder ikke en opgørelse over modtagerne af det ovenfor nævnte brev. Fødevarestyrelsen har forstået anmodningen sådan, at den var rettet mod hvilke type af breve, der var sendt, ikke en oversigt over, hvem der er sendt til. Såfremt klager anmoder om aktindsigt i en sådan opgørelse, vil Fødevarestyrelsen naturligvis behandle anmodningen.

Indstilling

Fødevarestyrelsen genoptager sagsbehandlingen af den del af klagen, der indeholder en anmodning om udleveringen af de færdigvaliderede resultater.

I henhold til den manglende oversigt over de breve, der er sendt til besætningsejerne, indstiller Fødevarestyrelsen, at Fødevareministeriets Klagecenter afviser klagen over afgørelsen af 25. november 2014, da afgørelsen vedrører udleveringen af resultaterne samt de her tilhørende sager.

Bilagsoversigt

1. Klage af 28. november 2014
2. Fødevarestyrelsens afgørelse af 25. november 2014 inkl. bilag

Med venlig hilsen

Beatrice Fogh Larsen
Fuldmægtig, Cand. jur