

Stig Møllergaard (FVST) <STIM@fvst.dk>

Danish

English

Kære Kjeld Hansen og Nils Mulvad

(FVST sagsnr. 2015-14-410-00363/MAMAR)

Fødevarerstyrelsen skal hermed besvare din rykker om afgørelse i den del af din aktindsigtsanmodning af 1. december 2014, vedrørende resultater fra Fødevarerstyrelsens undersøgelse af forekomsten af MRSA i dansk svineproduktions avlstop gennemført efteråret 2014.

Fødevarerstyrelsen henviser til den tidligere korrespondance vedrørende din anmodning, herunder vores senest mail af 27. januar 2015.

Af Østre landsrets kendelse af 6. februar 2015 fremgår følgende:

"Der er tale om en principiel sag vedrørende en række komplicerede retlige spørgsmål og af vidererækkende betydning også for andre landmænd med svinebesætninger. Sagen rejser spørgsmål om afvejningen mellem offentlighedens ret til aktindsigt over for hensynet til at undgå stigmatisering af de involverede landmænd. Landsrettens stillingtagen til parternes anbringender herom vil skulle ske på grundlag af den fulde bevisførelse i sagen efter hovedforhandlingen. Den skade i form af stigmatisering, som sagsøgerne påberåber sig, at de kan blive påført ved en udlevering af de oplysninger, der er søgt aktindsigt i, vil i givet fald kunne være uoprettelig. På den baggrund og efter en samlet afvejning af hensynet til gennemførelsen af den aktindsigt, der blev søgt i marts 2012, over for arten og det mulige omfang af den påberåbte skadevirkning, finder landsretten, at risikoen for den angivne skadevirkning under de foreliggende særegne omstændigheder må tillægges større vægt end interessen i at få gennemført aktindsigten, før landsretten har taget stilling til sagen."

Fødevarerstyrelsen lægger til grund, at 2014-oplysningerne faktisk har samme karakter som 2011-oplysningerne. Fødevarerstyrelsen har på den baggrund, under henvisning til den gamle offentlighedslovs § 16 og til landsrettens præmisser om, at sagen er principiel og vedrører en række komplicerede retlige spørgsmål, besluttet at afvente landsrettens resultat i retssagen.

I medfør af offentlighedslovens § 42, stk. 3, finder loven ikke anvendelse på oplysninger, der behandles efter lov om aktindsigt i miljøoplysninger. Miljøoplysninger er derimod omfattet af offentlighedslov, lov nr. 572 af 19. december 1985, hvorfor vi behandler din anmodning om aktindsigt efter den gamle offentlighedslov.

Efter den gamle offentlighedslovs § 16, stk. 1 og 2, skal Fødevarerstyrelsen snarest afgøre, om en begæring kan imødekommes. Såfremt der ikke kan træffes afgørelse, skal Fødevarerstyrelsen underrette den begærende om grunden hertil samt om, hvornår en afgørelse kan forventes at foreligge. Det følger af lovkommentaren til bestemmelsen, at i de tilfælde, hvor begæringen om aktindsigt rejser et tvivlsomt fortolkningsspørgsmål, har myndigheden mulighed for at anvende den fornødne tid til at bringe klarhed over forholdet.

Fødevarerstyrelsen træffer således ikke afgørelse om aktindsigt på nuværende tidspunkt, idet Østre Landsrets kendelse rejser principiel fortolkningstvivel om, hvorvidt oplysningerne er beskyttet efter lov om aktindsigt i miljøoplysninger, lovbekendtgørelse nr. 660 af 14. juni 2006, og dermed om de kan udleveres.

Som bekendt, er sagen berammet til hovedforhandling den 4., 5. og 6. maj 2015. Du kan forvente, at vi vender tilbage til dig, når domstolene har truffet endelig afgørelse i sagen.

Med venlig hilsen

Stig Møllgaard

Souchef, chefkonsulent, dyrlæge, PhD / Deputy Head of Division, Chief advisor, DVM, PhD

Fødevarestyrelsen / Danish Veterinary and Food Administration

Dyresundhed / Animal Health Division

Stationsparken 31-33

DK-2600 Glostrup