

Vedr.: Re: Vedr.: Re: Vedr. Åbenhedstinget

Jens Otto Kjær Hansen

9:07 AM (17/3-2015)

to Nils, Thomas

Kære Nils

Jeg overlader det 100 % hvad du mener der skal skrives og indestår på ingen måde for hvad du skriver, heller ikke men nogen form for passiv godkendelse.

Et par enkelte kommentarer:

Sætningen "Han ønsker ikke sin henvendelse offentliggjort" kan næppe have andet formål end en eller anden form for mistænkeliggørelse af enten indhold, motiver eller begge dele, og den er helt unødvendig, med mindre det er netop for at give en sådan klang. Der er ikke noget mærkeligt i at jeg skriver en mail til dig, som ikke ment til offentliggørelse.

For min skyld kan du offentliggøre vores fulde korrespondance, inklusive min påpegning af hvordan du manipulerer ord og mening efter forgodtbefindende - du kan også lade være med at offentliggøre noget af korrespondancen - men selve den manipulation at indføje et "Han ønsker ikke sin henvendelse offentliggjort" - eller for den sags skyld offentliggøre af dig udvalgte dele - vil jeg foreslå dig ikke at lægge oven i.

Videre: jeg har udtalt til vores eget nyhedsbrev, helt i overensstemmelse med ord og fakta, at vi, da vi meldte ud om bortfald af sponsering af dækningen af Kaas & Mulvads løbende udgifter til Åbenhedstinget i brevet, var indstillet på at dække såvel hosting som medarbejdertid til styregruppe og projektaktiviteter som vores fortsatte støtte - men at vi i lyset af det passerede vil revurdere dette, og den proces er i gang.

Jeg har bedt om synspunkter på projektets perspektiver fra de fra højskolen involverede i styregruppen, og vil så vurdere sagen. Hvis den generelle melding er den at der ikke er perspektiv i projektet, når højskolen alene vil støtte med hosting og medarbejderes deltagelse i styregruppe og ad hoc tid på aktiviteter, er der jo ingen grund til at fortsætte støtte i nogen helst form. Hvis det generelle billede er at der kan gives mening uden at dette forudsætter skolen som hoved eller enesponsor, som det nu har været tilfældet i ni år, finder vi nok en rimelig løsning på dette.

Venlig hilsen

Jens Otto

-----nils.mulvad@gmail.com skrev: -----

Til: Jens Otto Kjær Hansen <jo@dmjx.dk>

Fra: Nils Mulvad

Sendt af: nils.mulvad@gmail.com

Dato: 17-03-2015 08:05

Cc: Thomas Rasmussen <tr@dmjx.dk>, Lars Poulsen <lp@dmjx.dk>

Emne: Re: Vedr.: Re: Vedr. Åbenhedstinget

Kære Jens Otto

Jeg har ikke modtaget svar på dette udspil og går derfor ud fra, at du ikke har bemærkninger til denne løsning. Jeg lægger en lettere redigeret version af mit udspil på under artiklen på Åbenhedstinget senere i dag.

mvh

Nils

On Sunday, March 15, 2015, Nils Mulvad <nm@dmjx.dk> wrote:

Kære Jens Otto

Jeg kan forstå, at du ikke ønsker en indsigelse. Men har en række bemærkninger, som jeg forventes at gøre et eller andet ved. Nuvel.

Mit udspil er, at jeg under artiklen skriver således:

"Skolens rektor Jens Otto Kjær Hansen har efter artiklens offentliggørelse gjort opmærksom på nogle forhold, han ønsker korrigeret. Han ønsker ikke sin henvendelse offentliggjort, men han understreger bl.a. at skolen tilbyder fortsat at yde støtte til Åbenhedstinget ved at hoste sitet og ved at lade ansatte på skolen deltage i Åbenhedstingets aktiviteter. Det fremgår ikke, om og hvilke medarbejdere det drejer sig om, og om de for eksempel må overtage de opgaver, som jeg har løst til og med den 12. marts 2015.

Det ligger også fast, at skolen med en dags varsel og uden forudgående forhandling fjernede sin økonomiske støtte til aktindsigtssager, aflønning af redaktør og bidrag til undersøgelser, konferencer mv.

Dette bidrag følger efter en aftale mellem Update og Kaas & Mulvad fra begyndelsen af 2007, hvor skolen videreførte arbejdet om aktindsigt og dataudtræk som journalistisk metode, som indtil udgangen af 2006 foregik i Dicar - Danish International Center for Analytical Reporting. Dicar lukkede med udgangen af 2006. Gennem otte år har der været et ganske glimrende samarbejde mellem skolen og Kaas & Mulvad om dette. Den gennemsnitlige udgift for skolen til dette samarbejde har årligt udgjort 145.216 kr.

Jens Otto Kjær Hansen påpeger desuden, at han ønsker overskriften på artiklen ændret, idet han mener, at skolens beslutning ikke trækker støtten til Åbenhedstinget. Jeg vurderer, at der er dækning for overskriften.

Nils Mulvad"

Hvis du ikke er tilfreds, er du velkommen til at skrive en artikel om ledelsens afgørelse, som Åbenhedstinget vil bringe.

mvh

Nils

2015-03-15 11:46 GMT+01:00 Jens Otto Kjær Hansen <jo@dmjx.dk>:

Kære Nils

Tak for genfremsendelse.

Hensigten med min mail har ikke været at formulere noget til offentliggørelse, hverken med eller uden dine kommentarer tilføjet om hvad du måtte finde misforstået. Jeg har påpeget nogle forhold jeg finder forkerte og som du som redaktør har ansvar for, og det finder jeg ikke på nogen måde tilfredsstillende løst ved at du bringer hverken den sendte mail eller andet formuleret af mig.

Du har ret i, at min datering er forkert. Ligeledes at der i brevet ikke står "fuldtidsansatte" – det står der i et udkast jeg havde fået til orientering. Det blev rettet inden fremsendelse, fordi en af de medarbejdere, som vi havde forstillet os skulle fortsætte med at deltage i arbejdet omkring åbenhedstinget, faktisk ikke er fuldtidsansat. Det var ikke hensigten at forhindre vedkommende i det, så derfor står ordet ikke i den endelige version.

Ingen af disse to formelle fejl har dog nogen betydning for substansen.

Det har det derimod, når du manipulerer med ord. Du refererer i din svarmail til Thomas Rasmussens brev med følgende: "Thomas Rasmussen lover ikke i sin skrivelse at hoste Åbenhedstinget. Det er **kun** medarbejdernes tid, skolen fortsat kan dække, skriver han." (Fremhævnningen af 'kun' er min).

Men det skriver han ikke. Der står *ikke* kun i brevet fra Thomas, og hans formulering levner uden problemer plads til den fortsatte hjælp med hosting, som ledelsen havde i tankerne.

Du læser/tolker det tilsyneladende som om der står kun (og reagerer derefter i et medie uden at efterprøve om det er sådan, f.eks. ved at spørge) – og så sætter du endog efterfølgende et ikke eksisterende kun ind i teksten, når du foregiver at citere fra et brev, så formuleringen nu passer til din udlægning.

Du skriver at retssagerne er en af årsagerne til en ekstraordinært høj omkostning afholdt af højskolen i 2014. Kan du uddybe dette?

Venlig hilsen

Jens Otto

-----nils.mulvad@gmail.com skrev: -----

Til: Jens Otto Kjær Hansen <jo@dmjx.dk>
Fra: Nils Mulvad
Sendt af: nils.mulvad@gmail.com
Dato: 14-03-2015 13:09
Emne: Re: Vedr. Åbenhedstinget

Kære Jens Otto

Her kommer mailen igen. Vær i øvrigt også opmærksom på, at artiklen blev lagt på Åbenhedstinget den 12/3 og ikke 13/3.

mvh

Nils

2015-03-14 10:18 GMT+01:00 Nils Mulvad <nm@dmjx.dk>:

Kære Jens Otto

Tak for din henvendelse. Åbenhedstinget er kun interesseret i at belyse dette så præcist og dækkende som muligt. Jeg bringer gerne din mail som en kommentar til artiklen. Der er dog et par forhold, som du har misforstået, og som jeg vil foreslå, at du retter inden.

Thomas Rasmussen lover ikke i sin skrivelse at hoste Åbenhedstinget. Det er kun medarbejdernes tid, skolen fortsat kan dække, skriver han.

Thomas Rasmussen skriver ikke, at det kun er fuldtidsansatte medarbejdere, sådan som du gør.

Og endelig er udgifterne til Kaas & Mulvad ikke 185.000 årligt. Kun i 2014 har det været ekstraordinært højt på grund af retssager og MRSA-aktindsigtssagernes særlige karakter og enorme tidsforbrug, hvoraf meget ikke er faktureret. I de tidligere år har beløbet været betydeligt lavere.

Du er velkommen til selv at korrigere disse forhold, hvorefter jeg bringer din kommentar i forbindelse med den oprindelige artikel. Hvis ikke du ønsker at korrigere, bringer jeg bare din indsigelse som en kommentar i dens nuværende form, hvorefter jeg gør opmærksom på disse tre misforståelser.

Desuden er der overskriften. Skolen har truffet disse dispositioner med en dags varsel, hvad der gør det svært for Åbenhedstinget at fortsætte. Jeg vurderer derfor, at der er dækning for overskriften.

mvh og god weekend

Nils

2015-03-13 16:23 GMT+01:00 Jens Otto Kjær Hansen <jo@dmjx.dk>:

Chefredaktør Nils Mulvad, Åbenhedstinget

Kære Nils

Jeg skriver dette til dig ene og alene i din egenskab af ansvarshavende chefredaktør for Åbenhedstinget.

På Åbenhedstingets hjemmeside bringer du 13.3.15 en artikel med titlen "Journalisthøjskolen trækker støtten til Åbenhedstinget". I den artikel viderebringer du faktisk forkerte informationer om forhold, der vedrører Danmarks Medie- og Journalisthøjskole.

Det er i strid med kendsgerningerne, når der i overskriften og i artiklen anføres, at højskolen "trækker støtten". Dette fremgår af højskolens brev til Åbenhedstinget (som der henvises til), hvori det tilkendegives, at højskolen fremover vil "støtte Åbenhedstingets arbejde med den tid fuldtidsansatte medarbejdere bruger i styregruppen og i konkrete aktiviteter".

Selv uden brug af ordet "støtte" i højskolens brev ville den citerede formulering være nok til, at artiklens fremstilling er forkert. At stille ressourcer aflønnet af højskolen til rådighed for et projekt er efter al sædvanlig sprogbrug at støtte et projekt.

Videre anvendes i artiklen formuleringen:

"Årligt har skolen haft udgifter i størrelsesordenen 100-200.000 kr., der har dækket konferencer, undersøgelser, det løbende arbejde med at søge aktindsigt, hosting og administration af netværket. Det er det, der forsvinder nu".

Det anførte beløb er forkert. Højskolens støtte har de seneste par år udgjort 1) aflønning af fuldtidsansatte medarbejders anvendte arbejdstid i forbindelse med projektet, 2) hosting inkl. både IT-mæssige og andre direkte og indirekte udgifter og 3) dertil ca. 185.000 kr. om året i eksterne omkostninger, størstedelen som betaling til Kaas & Mulvad. Den samlede værdi af disse støtteformer overstiger betragteligt det i artiklen anførte beløb.

Videre rummer ovennævnte citat den hævdeelse, at vi indstiller støtten til hosting med de direkte og indirekte omkostninger, dette medfører. I højskolens brev til Åbenhedstinget anføres det intet om, at vi ikke fortsat har villet stille hosting af hjemmesiden til rådighed, og det har da heller ikke været en del af højskolens beslutning.

Du kan mene, at det nævnte er småting. Det er imidlertid min opfattelse, at når Danmarks Medie- og Journalisthøjskole hoster et medie, der er anmeldt efter medieansvarsloven, og har en (deltids)ansat medarbejder registreret som ansvarshavende chefredaktør, så forudsætter det i særlig grad opretholdelse af en meget høj standard i den journalistiske praksis. Og de principper, der udtrykkes i de presseetiske regler er netop principper - ikke noget, der må gradbøjes og anvendes efter forgodtbefindende eller egne interesser.

Jeg skal anmode dig om asap at korrigere behørigt på Åbenhedstinget.

Venlig hilsen

Jens Otto

Jens Otto Kjær Hansen
Rektor

OLOF PALMES ALLE 11
DK-8200 AARHUS N

EMDRUPVEJ 72
DK-2400 KØBENHAVN NV

TEL [+45 77 40 50 70](tel:+4577405070)
MOB [+45 20 14 12 66](tel:+4520141266)
MAIL jo@dmjx.dk

WWW.DMJX.DK