

Til Fødevareministeriets Klagecenter

Vi har modtaget Fødevarestyrelsens afgørelse på vores anmodning om aktindsigt i resultaterne af undersøgelserne af MRSA i dansk svineproduktion.

Styrelsen skriver i sin afgørelse, at det er vedrørende resultater fra Fødevarestyrelsens undersøgelse af forekomsten af MRSA i dansk svineproduktions avlstop gennemført efteråret 2014. Vi gør opmærksom på, at det også drejer sig om undersøgelsen af de 200 svinefarme i 2013-2014. Det er begge undersøgelser, vi har bedt om aktindsigt i. Fødevarestyrelsen udsætter behandlingen i denne sag med henvisning til afgørelsen fra Østre Landsret i sagen om den gamle undersøgelse fra 2011.

Landsrettens afgørelse bygger på en afvejning af betydningen af at få oplysningerne frem over for en påstået mulig stigmatisering af de landmænd, som har inficerede svinefarme. Ved at bruge samme argument i den nye sag, gør Fødevarestyrelsen sig skyldig i en stærk forsinkelse af indsatsen mod spredning af MRSA. Det er således ikke muligt at sikre en MRSA-fri svineproduktion, fordi de MRSA-frie svinefarme hemmeligholdes ved siden af hemmeligholdelsen af de MRSA-inficerede. Lovgrundlaget for dette er ikke blevet klarere, blot ved at henvise til Landsrettens afgørelse i en anden sag.

Desuden klager vi over sagsbehandlingen i denne sag. Det er i strid med god forvaltningsskik at meddele en sådan afgørelse til advokaten for Landbrug & Fødevarer mere end en uge, før vi som sagens parter får afgørelsen.

Såfremt vi ikke kan få data umiddelbart, vil vi anmode klagecenteret om at præcisere, at Fødevarestyrelsen skal udlevere hurtigt,

hvis/når Højesteret fastslår, at retssagen ikke har opsættende virkning. Sagen er jo som bekendt appelleret hertil. Fødevarestyrelsens afslag ender nemlig nu med, at den vil vente til den endelige afgørelse i sagen i Østre Landsret.

Klagecenteret har tidligere sendt behandlingen af hele komplekset omkring denne sag tilbage til Fødevarestyrelsen. I sin afgørelse forholder Fødevarestyrelsen sig ikke til en række af de spørgsmål, der var indeholdt i vores tidligere henvendelse til klagecenteret.

Specielt drejer det sig om, at styrelsen ikke har gen-behandlet afslaget på at få listerne over de landmænd, der har afvist at lade deres svinefarme MRSA-teste. Af korrespondance fremgår, at styrelsen har bedt de lokale medarbejdere notere disse landmænd på en liste, men åbenbart ikke har samlet disse oplysninger ind i det centrale sagssystem. Ifølge offentlighedsloven er der journaliseringspligt. Det bør ikke være muligt for myndigheder at omgå aktindsigt ved at bede medarbejdere opbevare oplysninger lokalt og herefter hævde, at man ikke har registreret disse oplysninger i sagssystemet.

Styrelsen bør pålægges at få disse medarbejdere til at journalisere disse oplysninger og udlevere dem i henhold til miljøoplysningsloven.

På grund af sagens meget specielle karakter vælger vi at orientere Ombudsmanden om denne klage. Vi er klar over, at de formelle klagemuligheder ikke er udtømte, men hele

sagsbehandlingen antager mere og mere besynderlige former, hvorfor det er naturligt at orientere ombudsmanden om, at der nu - efter snart ni måneder efter Ombudsmandens afgørelse i sagen (juni 2014) stadig ikke er givet aktindsigt i MRSA-svinefarmene.

mvh

Kjeld Hansen og Nils Mulvad