

Ønskescenarie for medier i forhold til Miljøportalen

Medier er ikke interesseret i alle data, men det er svært på forhånd at sige, hvilke typer af data medierne er interesseret. Som overordnet hovedregel er det data med vigtige og spændende oplysninger til borgerne. Vi ønsker derfor generel og let adgang til alle miljødata.

Medierne ønsker data med mange detaljer, rå data (ikke aggregerede), hurtigt og nemt at trække ud – meget gerne i form af API, direkte mod jeres servere. Alternativt i form af standard maskinlæsbart format. Der skal være klare nøgler (id) til data, så de er lette at sammenkæde med andre data.

Det er helt generelt vores erfaring, at myndigheder ikke er særlig gode til at præsentere data. Seneste eksempel er Undervisningsministeriets præsentation af data om skoler. Myndighederne vælger i høj grad vinkler på data, som sjældent interesserer borgerne og de laver tunge og kedelige præsentationer – næsten uanset hvor meget de tager sig sammen.

Så overlad præsentationen til medierne og andre aktører.

Brug i stedet energien på at få data hurtigt frem, ordentlige databeskrivelser og validering af data. Vi ser nemlig også meget tit, at data fra myndighederne indeholder fejl, der relativt let kunne være undgået.

Vi regner ikke med at få fejlfrie data. Det er umuligt. Men i mange datasæt er der elementære fejl i adresseoplysninger, som kunne være fundet ved at tjekke ekstremer. Og lignende fejl, der meget let kan findes, vil det være rart at få rettet på forhånd. For eksempel stavfejl, så det samme bynavn ikke staves på fem forskellige måder.

På miljøområdet er der desuden en særlig udfordring i struktureringen af data i dag. For eksempel er naturdata struktureret, så det er let at lægge dem ind, men svært at foretage udtræk, ligesom vi også så med data om jordforurening. I en fremtidig opbygning af data, bør I sikre, at data enkelt kan trækkes ud som beskrevet ovenfor.

For alle data vil det være rart med viden om, hvem der har lagt data ind (er det kommunerne, staten eller en konsulent), og hvem har ændret dem. Som vi har forstået det, er der et kvalitetssystem i forbindelse med ODA, men der er også en risiko for, at data kasseres, hvis de ikke passer ind i de øvrige data. Amterne kom over det problem ved at de faglige medarbejdere både indsamlede data og afrapporterede dem. I dag er der nogen som samler data ind og andre bearbejder dem.

Inden for vandmiljø er der særlige udfordringer, som bl.a. er kommet op til overfladen med diskussionen om landbrugspakken, som Folketinget har vedtaget, og som førte til Eva Kjer Hansens afgang som minister. Her er der helt generelt mange data, og de er ovenud svære at kombinere. Så vidt vi kan forstå er der også flere målestationer, som ikke måler regelmæssigt, ligesom vandplanerne nogle steder er tæt på det rene gæt baseret på fem-ti år gamle data.

Med vanddata bør der ske en forenkling og standardisering, der gør dem brugbare for offentligheden (og medierne).

Mvh



Nils Mulvad

Formand for Åbenhedstinget

Aarhus 1. april 2016