

Rasmus Prehn
Rasmus.prehn@ft.dk

Slotsholmsgade 10
1216 København K
Telefon 72 28 24 00
oim@oim.dk

Sagsnr.
2018 - 358

Doknr.
511457

Dato
31-01-2018

Finansieringsudvalgets sekretariats svar på din anmodning om aktindsigt

Du har ved mail af 12. januar 2018 rettet henvendelse til Økonomi- og Indenrigsministeriet og Finansieringsudvalget og anmodet om aktindsigt på følgende måde:

”Jeg søger hermed om aktindsigt i, hvordan Økonomi- og Indenrigsministeriet og Finansieringsudvalget håndterede oplysningerne i mailen fra Lemvig Kommune afsendt i oktober 2014 samt hvordan ministeriet og udvalget har arbejdet med oplysninger om udlændinges uddannelsesniveau siden februar 2015 i form af referater, beslutninger, dokumenter, m.v. Derudover vil jeg også bede om at få aktindsigt i kommunikationen med Danmarks Statistik vedrørende samme emne. Min begrundelse for denne anmodning er, at økonomi- og indenrigsminister Simon Emil Ammitzbøll-Bille på et lukket samråd har oplyst, at Finansieringsudvalget har arbejdet med oplysninger om udlændinges uddannelsesniveau og dermed vil en udlevering af disse dokumenter kunne bekræfte ministerens oplysninger fra samrådet.”

Finansieringsudvalgets sekretariat kan oplyse, at Finansieringsudvalget er et embedsmandsudvalg under Økonomi- og Indenrigsministeriet med repræsentanter for Danske Regioner, Finansministeriet, Skatteministeriet og Beskæftigelsesministeriet. Finansieringsudvalget er indrettet som en selvstændig myndighed, der sekretariatsbejenes af Økonomi- og Indenrigsministeriet.

Herværende afgørelse angår alene den del af din anmodning om aktindsigt, som vedrører dokumenter i *Finansieringsudvalget*.

Du modtager særskilt afgørelse angående den del af din anmodning om aktindsigt, som vedrører dokumenter i Økonomi- og Indenrigsministeriet.

Finansieringsudvalgets sekretariat har behandlet din anmodning om aktindsigt efter offentlighedsloven (lov nr. 606 af 12. juni 2013).

Det følger af offentlighedslovens § 20, at retten til aktindsigt ikke omfatter sager om lovgivning, herunder bevillingslove, før lovforslag er fremsat for Folketinget. Dette gælder også, hvis et lovgivningsprojekt er henlagt til et lovforberedende udvalg.

Det følger bl.a. af Kommissorium for Finansieringsudvalgets arbejde med tilpasning af det kommunale tilskuds- og udligningssystem som følge af refusionsomlægningen, at Finansieringsudvalget på baggrund af udvalgets analyser skal fremkomme med forslag til ændringer af udligningssystemet.



Det bemærkes i den sammenhæng, at det kommunale tilskuds- og udligningssystem er reguleret ved lov, og at en ændring af reglerne dermed vil forudsætte fremsættelse af et lovforslag.

Det er på baggrund heraf Finansieringsudvalgets sekretariats vurdering, at udvalgets arbejde med tilpasning af det kommunale tilskuds- og udligningssystem som følge af refusionsomlægningen i sin helhed kan henføres under offentlighedslovens § 20 med den konsekvens, at retten til aktindsigt efter offentlighedsloven ikke omfatter udvalgets arbejde. Sekretariatet har i den forbindelse lagt vægt på, at genstanden for udvalgets arbejde i denne forbindelse er afgrænset til at imødegå utilsigtede byrdefordelingsmæssige virkninger for kommunerne som følge af refusionsomlægningen samt andre specifikke problemstillinger og dermed har et bestemt og relativt præcist angivet indhold, som er en forudsætning for anvendelsen af offentlighedslovens § 20.¹

Det forhold, at anmodningen vedrører en sag omfattet af offentlighedslovens § 20 indebærer, at sagens dokumenter og aktliste er undtaget fra retten til aktindsigt, indtil lovforslag fremsættes for Folketinget.² Dette indebærer tillige, at ekstraheringspligten i medfør af offentlighedslovens §§ 28 og 29 indtil dette tidspunkt ikke finder anvendelse.³

Finansieringsudvalgets sekretariat har i medfør af offentlighedslovens § 14, stk. 1, jf. stk. 2, overvejet at give aktindsigt i de af Finansieringsudvalgets dokumenter, som er omfattet af din anmodning om aktindsigt efter meroffentlighedsprincippet.

Finansieringsudvalgets sekretariat har i den forbindelse inddraget hensynet til den naturlige interesse, som du som folketingsmedlem må antages at have i Finansieringsudvalgets arbejde. Over for dette hensyn står særligt hensynet bag offentlighedslovens § 20, der i betænkning nr. 1510/2009 om offentlighedsloven er beskrevet på følgende måde:

”Formålet med bestemmelsen er navnlig at give centraladministrationen mulighed for at forbedre lovgivningsinitiativer i samarbejde med udenforstående, uden at skulle arbejde under presset af, at også overvejelser af mere foreløbig karakter undergives offentlighed. Bestemmelsen indgår endvidere som et led i den samlede beskyttelse af den politiske beslutningsproces [...]”⁴

Finansieringsudvalgets sekretariat har vurderet, at de hensyn, der ligger bag offentlighedslovens § 20 er så tungtvejende i forhold til Finansieringsudvalgets arbejde, at sekretariatet ikke helt eller delvist kan imødekomme din anmodning om aktindsigt.

Med venlig hilsen
Torben Buse

¹ Folketingstidende (elektronisk udgave), lovforslag nr. 144 som fremsat 7. februar 2013 under folketingssamling 2012-13, side 85, v.sp.

² Offentlighedsloven med kommentarer, Mohammad Ahsan, 1. udgave, Jurist- og Økonomforbundets Forlag, 2014, side 201 og 351.

³ Offentlighedsloven med kommentarer, Mohammad Ahsan, 1. udgave, Jurist- og Økonomforbundets Forlag, 2014, side 478.

⁴ Betænkning nr. 1510/2009 om offentlighedsloven, side 483.