



JUSTITSMINISTERIET

Oluf Jørgensen

oj@dmjx.dk

Dato: 8. august 2019
Kontor: Forvaltningsretskontoret
Sagsbeh: Sidsel Bøndergaard Kra-
gelund
Sagsnr.: 2019-0940-0987
Dok.: 1166767

1. Ved e-mail af 14. juni 2019 har du anmodet Justitsministeriet om aktindsigt på følgende måde:

»Hermed anmoder jeg om aktindsigt i dokumenter, der indgik som beslutningsgrundlag for den politiske aftale om offentlighedsloven, der blev offentliggjort 3.oktober 2012.

Anmodningen omfatter alle dokumenter, der blev videregivet fra Justitsministeriet til repræsentanterne for de partier, der forhandlede om den politiske aftale. Aktlisten for sagen ønskes ligeledes.

Desuden anmodes om Justitsministeriets oversigt over synspunkter bag ministerbetjeningsreglen, der så vidt jeg ved, er dateret 17.12.2010.«

2. Ved afgørelse af 25. juni 2019 meddelte Justitsministeriet dig aktindsigt i dokumentet benævnt »Kortfattet oversigt over synspunkter bag ministerbetjeningsreglen« (anden del af anmodningen), der er udleveret i november 2012 i forbindelse med behandlingen af en aktindsigtssag.

Ved e-mail af 26. juni 2019 har du spurgt ministeriet om følgende:

»Kan du se, om oversigten blev videregivet til Folketingets Retsudvalg i 2010-11, eller blev det først videregivet til Retsudvalget eller til nogle ordførere i 2012-2013? Indgik oversigten sammen med andre dokumenter i grundlaget for de politiske drøftelser, der førte til den politiske aftale?«

Justitsministeriet kan i den forbindelse oplyse, at det fremgår af det vedlagte materiale, at den omtalte oversigt blev fremsendt til folketingspolitikere i september 2012.

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Justitsministeriet har desuden manuelt gennemgået den fysiske sag 2010-7650-0007, som dokumentet angives at være journaliseret på. Der fremgår imidlertid ingen oplysninger på denne sag om, at dokumentet skulle være blevet oversendt eller udleveret.

3. For så vidt angår første del af din anmodning om aktindsigt, har Justitsministeriet forstået din anmodning således, at du ønsker aktindsigt i dokumenter, der blev videregivet fra Justitsministeriet til repræsentanterne for de partier, der forhandlede om den politiske aftale, og som indgik i beslutningsgrundlaget for den politiske aftale af 3. oktober 2012 om offentlighedsloven.

Justitsministeriet har på den baggrund identificeret sagen j.nr. 2011-7650-0001.

Justitsministeriet har identificeret dokumenterne omfattet af din aktindsigtsanmodning ved først at foretage en søgning i sagen 2011-7650-0001 på udgående dokumenter, der indeholder »@ft.dk«, idet repræsentanter for de forhandlende partier må antages at have en sådan e-mail. Søgningen er desuden afgrænset til senest den 3. oktober 2012.

Ved denne søgning er der fremkommet e-mails, hvor nogle af adressaterne ikke er anført med »@ft.dk«, men derimod med den pågældendes fulde navn. På den baggrund har Justitsministeriet foretaget en ekstra søgning i sagen på udgående dokumenter med hver af de pågældendes navne. Denne søgning er også afgrænset til senest den 3. oktober 2012.

Herefter har Justitsministeriet gennemgået dokumenterne manuelt for at vurdere, om de emnemæssigt er omfattet af din aktindsigtsanmodning. Eksempelvis er mødeindkaldelser ikke anset for omfattet af din anmodning om aktindsigt.

4. Ministeriet imødekommer delvist din anmodning om aktindsigt. Begrundelse følger nedenfor. Der vedlægges en aktliste over akterne, som er omfattet af din aktindsigtsanmodning. Det fremgår af denne aktliste, om dokumenterne udleveres eller undtages fra aktindsigt.

Justitsministeriet har desuden forstået din anmodning om aktindsigt således, at du ønsker en komplet aktliste over sagens dokumenter. Denne er vedhæftet.

5. Efter offentlighedslovens § 27, nr. 2, omfatter retten til aktindsigt ikke dokumenter, der udarbejdes og udveksles mellem ministre og folketingsmedlemmer i forbindelse med sager om lovgivning eller anden tilsvarende politisk proces.

Justitsministeriet har i medfør af bestemmelsen undtaget en række dokumenter fra aktindsigt. Justitsministeriet har i den forbindelse lagt vægt på, at der er tale om dokumenter, der er udarbejdet og udvekslet mellem ministersekretæren (på vegne af justitsministeren) og folketingsmedlemmer i forbindelse med tilblivelsen af den politiske aftale af 3. oktober 2012.

Det bemærkes imidlertid, at Justitsministeriet meddeler dig aktindsigt i en del af korrespondancen med folketingsmedlemmer, jf. offentlighedslovens § 7, stk. 1, idet denne del af korrespondancen ses udleveret i marts 2013 i forbindelse med en anmodning om aktindsigt.

Det bemærkes endvidere, at tre af de undtagne e-mails (akt 88, 87 og 83) udover at være blevet sendt til folketingsmedlemmer også er sendt til folketingsmedlemmernes medarbejdere.

Det fremgår af »Offentlighedsloven med kommentarer«, at:

»Hvis betingelserne for at anvende bestemmelsen er opfyldt, omfatter den også den situation, hvor en embedsmand efter aftale med ministeren – som en praktisk foranstaltning – sender dokumenter til et folketingsmedlem (eller medlemmets sekretær)«¹

Det er Justitsministeriets vurdering, at dokumenter sendt til de nævnte personer samtidig med fremsendelsen til folketingsmedlemmerne kan undtages i medfør af offentlighedslovens § 27, nr. 2. Det bemærkes herved, at de pågældende e-mails er sendt med henblik på videreformidling til folketingsmedlemmerne. En offentliggørelse vil omgå hensynet bag offentlighedslovens § 27, nr. 2, som er at beskytte den politiske beslutningsproces og medvirke til, at ministre i fortrolighed kan sende dokumenter til folketingsmedlemmerne om mulige politiske initiativer.²

6. Offentlighedslovens § 28, stk. 1, fastsætter en pligt til at meddele aktindsigt i faktiske oplysninger og oplysninger om eksterne faglige vurderinger,

¹ Af Mohammad Ahsan, Djøf- og Juristforbundets Forlag, 2014, s. 461.

² L 144 Forslag til lov om offentlighed i forvaltningen (folketingstidende 2012-13), bemærkninger til § 27, nr. 2.

der er relevante for sagen, selv om dokumenterne, som de pågældende oplysninger fremgår af, er undtaget fra aktindsigt. Oplysninger af denne karakter betegnes som ekstraheringspligtige.

Det er Justitsministeriets vurdering, at de undtagne dokumenter ikke indeholder sådanne ekstraheringspligtige oplysninger.

7. Efter offentlighedslovens § 40, stk. 1, nr. 2, skal dokumenter udleveres i den form, som den, der har fremsat anmodningen, ønsker. Dette gælder dog ikke, hvis materialet er offentligt tilgængeligt.

Nogle af dokumenterne udleveres ikke, idet de allerede er offentligt tilgængelige. Det fremgår af den vedhæftede dokumentliste, hvor de pågældende dokumenter kan findes via internetlinks.

I den forbindelse bemærkes det, at dok. 528838 (akt 88) er en samlet oversigt over Folketingets Retsudvalgs spørgsmål til forslag til lov om offentlighed i forvaltning (L 90, Folketingsår 2010-2011) og Justitsministeriets besvarelser heraf. De pågældende spørgsmål og besvarelser er offentligt tilgængelige på Folketingets hjemmeside.

8. Justitsministeriet har endeligt overvejet, om der er oplysninger/dokumenter, der burde udleveres til dig efter princippet om meroffentlighed, jf. offentlighedslovens § 14, stk. 1, men har ikke fundet grundlag herfor. Ministeriet har i den forbindelse foretaget en afvejning af på den ene side de hensyn, der ligger bag bestemmelserne i lovens § 27, nr. 2, og på den anden side den berettigede interesse du som forsker må antages at have i, at anmodningen om aktindsigt imødekommes.

Med venlig hilsen



~~William Lindsay-Poulsen~~