

6. januar 2021
2020 - 6611
annlan

Anders Byskov Svendsen
DR
ABYS@dr.dk

ERHVERVS MINISTERIET

Kære Anders Byskov Svendsen

Du har den 23. november 2020 sendt en anmodning om aktindsigt til Erhvervsministeriet, hvori du blandt andet skriver:

Slotsholmsgade 10-12
DK - 1216 København K

”... anmoder jeg om aktindsigt i følgende:

Tlf. 33 92 33 50
Fax. 33 12 37 78
CVR-nr. 10092485
EAN nr. 5798000026001
em@em.dk
www.em.dk

Indkaldelse til møde og eventuelt referat af møde den 2. november om mutationers påvirkning af vaccine.

Mail af 3. november fra Miljø- og Fødevareministeriet vedrørende materiale til brug for møde i regeringens Økonomiudvalg.

Al kommunikation mellem Finansministeriet og Statsministeriet, Erhvervsministeriet, Justitsministeriet, Miljø- og Fødevareministeriet samt Sundheds- og Ældreministeriet om udarbejdelse af materiale til brug for møde i regeringens koordinationsudvalg den 3. november.

Indkaldelse og referat af videomøde den 4. november mellem Erhvervsministeriet, Finansministeriet, Justitsministeriet, Miljø- og Fødevareministeriet og Sundhedsministeriet.

Mail fra Justitsministeriet den 4. november til om opfølgning på K-udvalgsmøde.

Sag om smitte blandt mink udarbejdet til møde i regeringens Økonomiudvalg den 1. oktober.”

Erhvervsministeriet har forstået din anmodning således, at du ønsker aktindsigt i følgende:

- Indkaldelse til møde og eventuelt referat af møde den 2. november om mutationers påvirkning af vaccine.
- Mail af 3. november fra Miljø- og Fødevareministeriet vedrørende materiale til brug for møde i regeringens Økonomiudvalg.
- Al kommunikation mellem Finansministeriet og Statsministeriet, Erhvervsministeriet, Justitsministeriet, Miljø- og Fødevareministeriet

samt Sundheds- og Ældreministeriet om udarbejdelse af materiale til brug for møde i regeringens koordinationsudvalg den 3. november.

- Indkaldelse og referat af videomøde den 4. november mellem Erhvervsministeriet, Finansministeriet, Justitsministeriet, Miljø- og Fødevarerministeriet og Sundhedsministeriet.
- Mail fra Justitsministeriet den 4. november til om opfølgning på K-udvalgsmøde.
- Sag om smitte blandt mink udarbejdet til møde i regeringens Økonomiudvalg den 1. oktober

Efter en søgning i ministeriets journalsystemer m.v., har ministeriet identificeret 18 dokumenter omfattet af din anmodning.

Erhvervsministeriet har behandlet din anmodning om aktindsigt efter lov nr. 606 af 12. juni 2013 om offentlighed i forvaltningen (offentlighedsloven).

Resultatet af afgørelsen

Du meddeles afslag på aktindsigt i dokumentet, jf. nedenfor.

Det er ministeriets vurdering, at dokumenterne bør undtages for aktindsigt efter generalklausulen i offentlighedslovens § 33, nr. 5.

Det fremgår af bestemmelsen i § 33, nr. 5, at retten til aktindsigt kan begrænses, i det omfang det er nødvendigt til beskyttelse af væsentlige hensyn til offentlige interesser, hvor hemmeligholdelse efter forholdets særlige karakter er påkrævet. Yderligere fremgår det af de specielle bemærkninger til bestemmelsen, at bestemmelsen ligeledes kan anvendes til at undtage dokumenter og oplysninger, som må forventes at komme til at indgå i en kommende undersøgelseskommissions arbejde, såfremt det vurderes, at en udlevering af materialet vil være skadelig for kommissionens gennemførelse af sin undersøgelse. Det vil bero på en samlet, konkret vurdering, om retten til aktindsigt kan begrænses i forhold til de oplysninger og dokumenter, der er anmodet om aktindsigt i.

Endvidere fremgår det af de specielle bemærkninger, at bestemmelsen f.eks. vil kunne anvendes til efter en konkret vurdering at undtage dokumenter og oplysninger fra aktindsigt i den situation, hvor der foreligger en (regerings-)beslutning om at nedsætte en undersøgelseskommission, men endnu ikke foreligger et kommissorium, og hvor det materiale, som der ønskes aktindsigt i, ud fra de foreliggende oplysninger om undersøgelsens genstand og omfang må antages at ville indgå i og være af central betydning for den kommende undersøgelseskommissions arbejde.

I ministeriets vurderingen er der lagt vægt på, at Folketinget den 10. december besluttede, at der skal nedsættes en granskningskommission, som skal foretage en undersøgelse af regeringens rolle i minksagen. Det er således kun lidt over en uge siden, at det blev vedtaget, at der skal foretages en undersøgelse. Endvidere har ministeriet lagt vægt på, at det pågældende dokument og oplysningers karakter, herunder at der i forhold til en kommende undersøgelseskommissions arbejde vil være tale om centrale dokumenter og oplysninger.

Det er ministeriets vurdering, at dokumenterne ud fra de foreløbige oplysninger om undersøgelsens genstand og omfang må antages at ville indgå i – og være af central betydning for – den kommende kommissions arbejde.

Endelig er det ministeriets vurdering, at en udlevering af de omhandlede dokumenter må antages at være skadelig for den kommende granskningskommissions gennemførelse af sin undersøgelse.

Meroffentlighed

Ministeriet har overvejet, om din anmodning kan imødekommes i videre omfang efter princippet om meroffentlighed i offentlighedslovens § 14, stk. 1. Ministeriet har i den forbindelse foretaget en afvejning af på den ene side de hensyn, der ligger til grund for bestemmelsen i offentlighedslovens § 33, nr. 5, og på den anden side den berettigede interesse, du som journalist må antages at have i, at anmodningen om aktindsigt imødekommes fuldt ud.

Ministeriet har på den baggrund ikke fundet grundlag for at imødekomme din anmodning om aktindsigt i videre omfang.

Klagevejledning

Denne afgørelse kan ikke indbringes for anden højere administrativ myndighed.

Med venlig hilsen

Anna Holtt Langlet (DEP)

annlan@em.dk